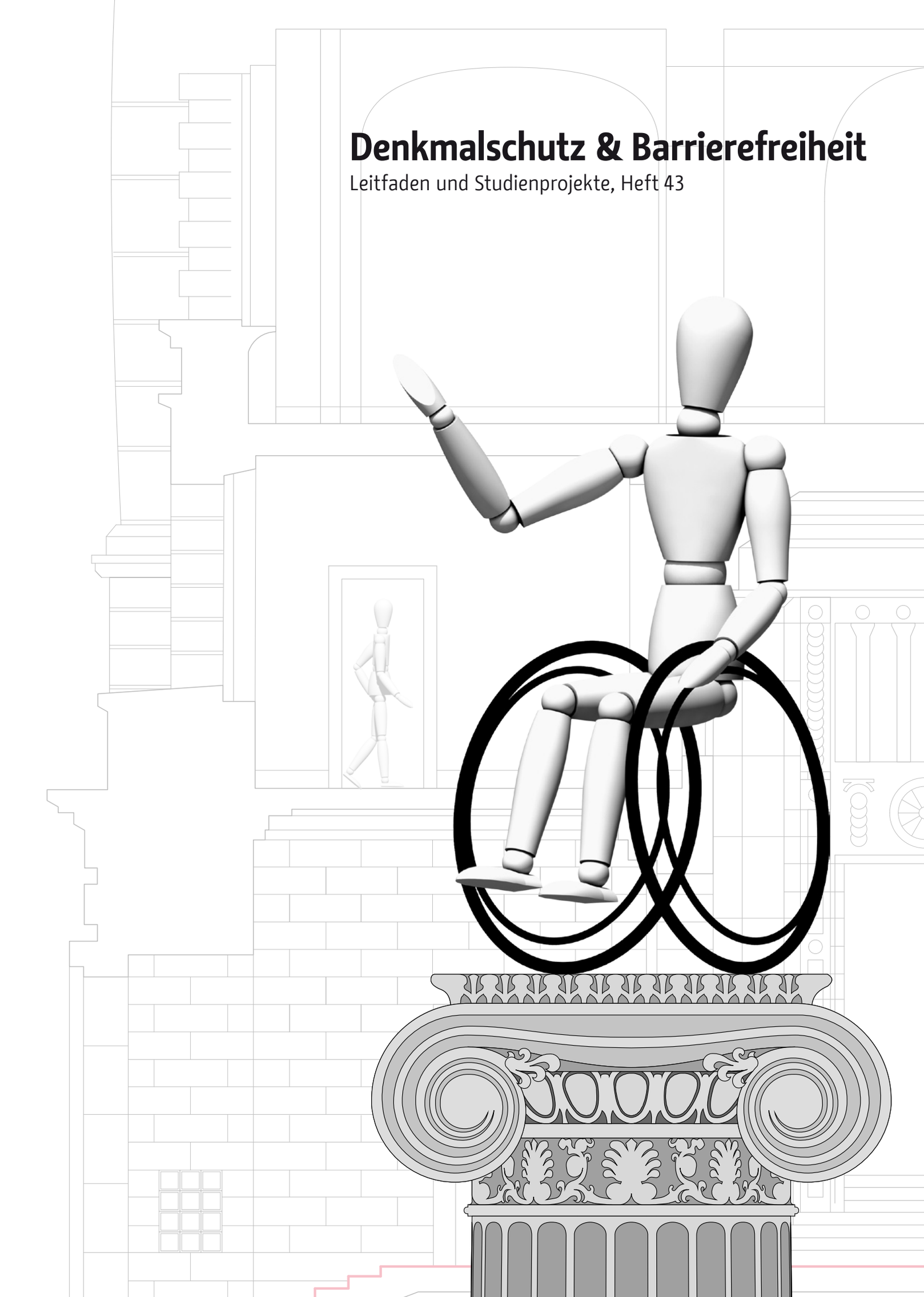
Denkmalschutz & Barrierefreiheit

Leitfaden und Studienprojekte, Heft 43



Denkmalschutz & Barrierefreiheit

Leitfaden und Studienprojekte, Heft 43

Inhalt

Vorwort des Landeskonservators 4

Grußwort des Deutschen Nationalkomitees für Denkmalschutz 5

Barrierefreie Erschließung und Nutzung von Bau-, Boden- und Gartendenkmalen 6

Die Ausstellung

Präsentation im Architekturforum der TU Berlin 10
Das Ausstellungssystem 12
Neue Ziele - Neue Wege 14
Denk - mal für Alle? - Ideen für Alle! 15
Modell+Design for all 16

Dokumentation der Studienprojekte

St.Hedwigs-Kathedrale

Topografie 17
Projekt 1 20
Projekt 2 22
Projekt 3 24
Projekt 4 26
Projekt 5 28
Projekt 6 30

Altes Stadthaus

Topografie 32
Projekt 1 36
Projekt 2 38
Projekt 3 40
Projekt 4 43

Neue Nationalgalerie

Topografie 46
Projekt 1 50
Projekt 2 51
Projekt 3 52
Projekt 4 56
Projekt 5 58

Impressum / Abbildungsnachweis 60

Vorwort des Landeskonservators

Professor Dr. Jörg Haspel
Landeskonservator und Direktor
des Landesdenkmalamts Berlin

Im Berliner Denkmalschutzgesetz von 1995 heißt es in § 11 Abs. 6:

> ***„Die Denkmalbehörden berücksichtigen bei ihren Entscheidungen die Belange mobilitätsbehinderter Personen.“***

Dieser Satz formuliert die selbstverständliche Verpflichtung der Denkmalbehörden, auch im Bau-, Boden- und Gartendenkmal alle Möglichkeiten auszuloten, allen Menschen eine gleichberechtigte Teilhabe am öffentlichen Leben zu gewährleisten.

In Berlin sind wir in der glücklichen Lage, über ausgezeichnete Vorarbeiten der Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Umwelt mit ihrer Koordinierungsstelle „Barrierefreies Bauen“ zu verfügen, die unter der Leitung von Frau Ingeborg Stude mittlerweile zwei Broschüren zum Planen und Bauen in öffentlichen Gebäuden bzw. dem öffentlichen Freiraum vorgelegt hat: ein wunderbares Beispiel für eine vorausschauend planende und konfliktvermeidende Verwaltung.

Mit diesen Vorlagen wird vor allem deutlich, dass es bei allen Problemen zur Schaffung von Barrierefreiheit nicht oder nur sehr selten am Denkmalschutz bzw. an der mangelnden Bereitschaft der Denkmalbehörden scheitert, sondern die zentrale Hürde das Bestandsgebäude an sich mit allen seinen festgelegten Rahmenbedingungen ist, das sich einfachen 0815-Lösungen widersetzt. Dem Denkmalschutz wird dann gerne der „schwarze Peter“ zugeschoben, um nach arbeits-, zeitaufwendigeren, auch teureren Lösungen gar nicht erst suchen zu müssen. Dabei stehen nur circa 3 % aller Bestandsgebäude in Berlin unter Denkmalschutz.

Ich persönlich halte es - auch angesichts der eingangs zitierten gesetzlichen Regelung - mindestens in Berlin nicht für hilfreich, nach immer neuen Rechtsgrundlagen zu rufen, sondern plädiere dafür, durch Entbürokratisierung, Vereinfachungen, Beschleunigungen im Verwaltungshandeln unterhalb von Gesetzesänderungen partnerschaftlich und pragmatisch vorzugehen. Kurz: Ich setze auf frühzeitige multilaterale Kommunikation, die Schaffung von präventiven Handlungsinstrumenten und die Verbesserung von Frühwarnsystemen.

In Baudenkmalen wie in nicht denkmalgeschützten Bestandsgebäuden gilt es hier, idealerweise gemeinsam mit Betroffenen und Vertreterinnen und Vertretern aus der Verwaltung und den Planungsbüros, nach intelligenten, praktikablen und ästhetisch befriedigenden, denkmalverträglichen Lösungen zu suchen. Jedes neue und gute Beispiel ist ein Baustein im Sinne eines *Design for all* für eine zugängliche Umwelt.

Mein Wunsch und meine Hoffnung ist es, dass diese Veröffentlichung dazu beiträgt, unterschiedliche, aber berechtigte Belange von Barrierefreiheit und Denkmalschutz in Einklang zu bringen und einen Ansporn für neue, in die Zukunft gerichtete Ideen darstellt.

Grußwort
Deutsches Nationalkomitee für Denkmalschutz

Dr. Oliver Karnau
Leiter der Geschäftsstelle des Deutschen Nationalkomitees für Denkmalschutz

Es ist sehr wichtig, dass Menschen mit Behinderung nicht ausgeschlossen sind vom Erlebnis und von der Nutzung des kulturellen Erbes. Erben heißt ja, dass man an dem Erbe teilhaben kann. Erlebnis und Nutzung von Kultur bedeutet Teilhabe am gesellschaftlichen Leben, ermöglicht Dialog und bringt Menschen zusammen. Das gilt auch für Denkmalobjekte, die ja ein unverzichtbarer Teil unseres kulturellen Erbes sind.

Gleichzeitig sind wir zur Bewahrung dieses Erbes aufgefordert. Es gibt eben auch ein Recht der kommenden Generationen auf die Bewahrung des kulturellen Erbes. Nimmt man historische Bauten oder Teile davon weg, kann man sie nicht einfach wieder nachbauen, und das kulturelle Erbe ist unwiderruflich geschmälert.

Nach allen Erfahrungen ist das aber kein unlösbarer Grundkonflikt, auch wenn das bisweilen behauptet wird. In einem verständnisvollen Dialog auf Augenhöhe können Lösungen gefunden werden, die beiden Verantwortungen gerecht werden. Die denkmalpflegerische Praxis ist geübt darin, verschiedene Interessen in ihre Abwägungen einzubeziehen: Nutzungsinteressen, Ansprüche der Statik, des Brandschutzes und Ähnliches werden im Rahmen einer ausgleichenden Abwägung regelmäßig berücksichtigt. Das ist auch bei denkmalgeschützten Theatern, Schulen, Krankenhäusern oder Kindergärten nicht anders.

Es ist eines der wesentlichen Ziele des Deutschen Nationalkomitees für Denkmalschutz, die Anliegen von Denkmalschutz und Denkmalpflege in Politik, Verwaltung und bei den Bürgern zu verankern. Deshalb ist es für uns selbstverständlich, Themen aufzugreifen, die gesamtgesellschaftliche Bedeutung haben. Dazu gehören unter anderem Migration, Energiewirtschaft und Demografie. Man kann lesen, dass in Deutschland jeder zehnte Einwohner eine Behinderung hat. Diese Gruppe wird durch die alternde Gesellschaft weiter wachsen. Der demografische Wandel als bedeutendes Thema der Zukunft stellt uns eben auch Fragen zur Barrierefreiheit von Denkmalen. Und es ist mehr als nur ein erwünschter Nebeneffekt, dass barrierefrei erschlossene Denkmale nicht nur für Rollatoren, sondern auch für Kinderwagen bequemer zugänglich sind.

Wir haben darum 2013 und 2014 mehrere Veranstaltungen zu diesem Zukunftsthema durchgeführt und ein kostenfrei erhältliches, sehr informatives Faltblatt zur ersten Orientierung herausgebracht (www.dnk.de). Wir veröffentlichen die Referate unserer 2014 durchgeführten Fachtagung in der Schriftenreihe des Deutschen Nationalkomitees.

In diesem Sinne freue ich mich, dass Sie auch in Berlin weiter an diesem Thema gearbeitet haben. Ich wünsche Ihrer Publikation weithin Verbreitung und Aufmerksamkeit!

Barrierefreie Erschließung und Nutzung von Bau-, Boden- und Gartendenkmalen*

Dr. Anna Maria Odenthal
Leiterin des Fachbereichs
Bau- und Kunstdenkmalpflege
im Landesdenkmalamt Berlin

Leitfaden

für die denkmalfachliche Bewertung von baulichen Maßnahmen zur Beachtung der Rechte von Menschen mit Behinderung und der Belange mobilitätsbeeinträchtigter Personen im denkmalrechtlichen Genehmigungsverfahren nach § 11 Absatz 6 Denkmalschutzgesetz Berlin vom 24. April 1995 (GVBl. S. 274), zuletzt geändert durch Artikel II des Gesetzes vom 8. Juli 2010 (GVBl. S. 396)

Es ist allgemein Konsens und erklärtes Ziel einschlägiger Konventionen und Gesetze, die selbstbestimmte Lebensführung und gleichberechtigte Teilhabe von Menschen mit Behinderung am gesellschaftlichen und kulturellen Leben zu ermöglichen und zu garantieren.

Die UN-Behindertenrechtskonvention von 2006, durch Deutschland 2009 ratifiziert, konkretisiert die universellen Menschenrechte nicht nur für Menschen mit Behinderung. Als zentrale Haltung wird von Inklusion in der Gesellschaft ausgegangen. Sie verpflichtet die Kommunen, dafür Sorge zu tragen, den ungehinderten Zugang zu Transportmitteln, Einrichtungen und Diensten, die der Öffentlichkeit zur Verfügung stehen, zu gewährleisten. Ausdrücklich sollen geeignete Maßnahmen auch den Zugang zu kulturellen Einrichtungen, Darbietungen und Dienstleistungen sichern. Das gilt „so weit wie möglich“ auch für Denkmale und für Stätten von nationaler kultureller Bedeutung.

Das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes verpflichtet die Dienststellen und sonstigen Einrichtungen der Bundesverwaltung, zivile Neubauten sowie große zivile Um- oder Erweiterungsbauten sowie sonstige bauliche oder andere Anlagen, öffentliche Wege, Plätze und Straßen sowie öffentlich zugängliche Verkehrsanlagen und Beförderungsmittel im öffentlichen Personenverkehr entsprechend den allgemein anerkannten Regeln der Technik und nach Maßgabe der einschlägigen Rechtsvorschriften des Bundes barrierefrei zu gestalten. Weitergehende landesrechtliche Vorschriften, wie etwa die Landesdenkmalschutzgesetze, bleiben jedoch in ihrer Geltung uneingeschränkt.

Das Berliner Landesgleichberechtigungsgesetz verpflichtet gemäß Artikel 11 der Verfassung von Berlin alle Berliner Behörden sowie Körperschaften, Anstalten und Stiftungen des öffentlichen Rechts zur Herstellung gleichwertiger Lebensbedingungen von Menschen mit und ohne Behinderung. Mit der Einführung eines außerordentlichen Klagerechts im LGBG kann durch Widerspruch und Rechtsschutz Barrierefreiheit rechtlich durchgesetzt werden.

Konkrete Anforderungen zum barrierefreien Bauen enthält die Berliner Bauordnung einschließlich der als Baubestimmung eingeführten Normen für Neubauten und wesentliche Änderungen im Bestand.

Im Hinblick auf unter Denkmalschutz stehende Bestandsgebäude und Anlagen folgt nach ständiger Rechtsprechung bereits von Verfassungswegen, dass die Belange mobilitätsbehinderter Personen im Rahmen der zu treffenden denkmalrechtlichen Entscheidungen immer mit den Belangen des Denkmalschutzes abgewogen werden müssen.

*Der Leitfaden fußt auf der Rahmenrichtlinie des Thüringischen Landesamtes für Denkmalpflege und Archäologie 2012 (in: Arbeitsheft des Thüringischen Landesamtes für Denkmalpflege und Archäologie, Neue Folge 41, 160f.). Den KollegInnen, insbesondere Herrn Dr. Heribert Sutter, danke ich für die Erlaubnis, Teile des Textes übernehmen zu dürfen. Für die Adaption an Berliner Rechtsgrundlagen danke ich dem Justiziar des Landesdenkmalamts Berlin, Herrn Gregor Hitzfeld. Die kritische Durchsicht und Korrektur verdanke ich der Leiterin der Koordinierungsstelle Barrierefreies Bauen und Planen der Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Umwelt, Frau Ingeborg Stude.

Überdies hat das Berliner Denkmalschutzgesetz bereits 1999 als erstes deutsches Denkmalschutzgesetz ergänzend in § 11 Abs. 6 klargestellt, dass die Denkmalbehörden bei ihren Entscheidungen die Belange von Menschen mit Behinderung künftig berücksichtigen. Zweifelsohne ist dabei der Wunsch nach barrierefreier Zugänglichkeit von Denkmalen nicht nur als privater, sondern auch als öffentlicher Belang zu berücksichtigen.

Im Bewusstsein dieser verfassungsrechtlichen und denkmalschutzgesetzlichen Verpflichtung und in Kenntnis sich wandelnder Nutzungsbedürfnisse und –anforderungen engagieren sich die Berliner Denkmalbehörden aktiv für Barrierefreiheit. Dies gilt sowohl für private als auch für öffentlich genutzte Gebäude und Freiräume.

Die im Genehmigungsverfahren eingebundenen Berliner Denkmalbehörden prüfen entsprechende Anträge nicht nur wohlwollend und aufgeschlossen, sondern sie beraten Bauleute und Antragstellende auch bei der Suche nach denkmalverträglichen, kreativen Lösungen und zeigen Alternativen auf.

Da es sich bei dem von der Denkmalpflege im Interesse der Allgemeinheit zu bewahrenden kulturellen Erbe zumeist um Unikate und einzig verbliebene Zeitzeugen unserer Bau- und Kulturgeschichte handelt, sind schematische und verallgemeinerbare Lösungsansätze zur Überwindung von Barrieren in aller Regel nicht möglich. Daher muss stets im Einzelfall geprüft werden, welche Auswirkung eine geplante Maßnahme auf das Denkmal hat, und es muss der zu befürchtende Schaden am Denkmal ins Verhältnis gesetzt werden zur Verbesserung der Lebensbedingungen für alle, einschließlich für Menschen mit Behinderung.

Bei der geforderten Einzelfallprüfung orientieren sich die Berliner Denkmalbehörden bei der Bewertung der Auswirkungen von baulichen Eingriffen - u. a. für Aufzüge, Treppenlifte, Rampenanlagen, taktile und akustische Hilfen und sonstige bauliche Anlagen - an folgenden Fragen:

- Welche Teile des Bau-, Boden- oder Gartendenkmals sind schutzgutrelevant?
- Welche Teile bestehen aus authentisch überlieferter, originaler Substanz aus den relevanten historischen Bedeutungsschichten?
- Wo befindet sich schutzgutrelevante wandfeste Ausstattung und Raumkunst?
- Welchen Einfluss hat die Realisierung eines Vorhabens auf den betroffenen Denkmalbestand? Gibt es Auswirkungen, die die denkmalkonstituierenden Eigenschaften des Schutzguts nachhaltig beeinträchtigen und dem öffentlichen Erhaltungsinteresse widersprechen?
- Welche konkreten Auswirkungen sind das und welche denkmalkonstituierenden Eigenschaften sind konkret betroffen?
- Handelt es sich um irreversible Eingriffe in die denkmalwerte Bausubstanz und in die wandfeste Ausstattung, die den Denkmalwert zerstören oder erheblich beeinträchtigen?

- Gibt es reversible oder größtmöglich reversible Alternativen?

- Sind Maßnahmen im Inneren eines Gebäudes oder in nicht einsehbaren Bereichen verträglicher als an der Außenhülle?

- Wo gibt es Ermessensspielräume und wie können diese ausgelotet werden?

- Wo liegen die Grenzen und wie können diese vermittelt werden?

- Gibt es alternative Möglichkeiten?

- Kann der Einsatz einer temporären, mobilen Installation einen befristeten Kompromiss darstellen, solange keine endgültige bauliche Lösung gefunden werden kann?

- Wird eine der Bedeutung des Kulturdenkmals angemessene gestalterische und ästhetische Lösung angestrebt oder erreicht?

- Welche Forderungen der Betroffenen, der Betroffenenverbände und –vertretungen bestehen, welche Anforderungen sind unabweisbar und wo? Gibt es Spielräume für Kompromisse?

- Ist ein Gesamtkonzept für eine barrierefreie Erschließung des Bau-, Boden- und Gartendenkmals unter Einbeziehung des räumliches Umfelds (Parkplätze, Öffentlicher Nahverkehr, Straßenraum, Beleuchtung, Beschriftung usw.) erstellt? Abgekoppelte Einzelmaßnahmen dienen weder der Barrierefreiheit noch dem Denkmalschutz.

Zusätzlich empfiehlt es sich, folgende Überlegungen einzubeziehen:

Sachverständige zum Barrierefreien Bauen sind noch rar, aber immer mehr Planungsbüros erkennen den Wert und die Notwendigkeit zur Weiterbildung im Sinne von Design for all. Schon frühzeitig sollten Verantwortung und Art und Weise der Einbeziehung von Experten geklärt werden. Ein 'Konzept Barrierefrei' ist inzwischen für landeseigene Berliner Projekte ein Pflichtwerkzeug (http://stadtentwicklung.berlin.de/bauen/barrierefreies_bauen/de/handbuch.shtml).

- Wurde in den Konzeptionen auf gestalterisch und ästhetisch qualitätvolle Lösungen geachtet, die dem Kulturdenkmal und seinem Wirkungsraum gerecht werden und sind sie in Funktionalität und Wahrnehmbarkeit angemessen?

- Wurden die technischen und gestalterischen Möglichkeiten von verfügbaren Lösungen ausgeschöpft und ggf. auf die konkrete Situation zugeschnitten und Sonderlösungen bedacht und zielorientiert geprüft?

- Wahrt der konkrete Entwurf die Verhältnismäßigkeit zwischen barrierefreier Zugänglichkeit, nutzerbedingtem Anliegen und öffentlichem Erhaltungsinteresse für das kulturelle Erbe?

- Design for all ist Komfort für alle! Sind Sonderlösungen für Menschen mit Behinderung geplant oder sind Nutzungserweiterungen oder allgemeine Wertsteigerungen beabsichtigt?

- Bedingen erst diese Nutzungserweiterungen eine denkmalfachlich nicht hinnehmbare Beeinträchtigung oder Zerstörung des Denkmals oder wäre ohne diese Nutzungserweiterungen eine baulich reduzierte und denkmalrechtlich genehmigungsfähige barrierefreie Erschließung möglich?

- Beschränken sich die Ausmaße der baulichen Veränderungen zur Schaffung einer barrierefreien Erschließung auf das funktional erforderliche Maß oder bilden sie Maximalforderungen zu Lasten des Denkmals ab?

In der denkmalfachlichen Stellungnahme ist zu bewerten, ob die Gründe für den baulichen Eingriff zur Herstellung von Barrierefreiheit plausibel dargestellt sind sowie die konkret vorgelegte Planung unter denkmalpflegerischen Aspekten nachvollziehbar begründet wurde.

Empfehlungen, Alternativen und Gründe für eine im Einzelfall beabsichtigte negative Stellungnahme sind fachlich fundiert und detailliert zu begründen. Anzubieten sind die Prüfung von Planungsalternativen und Abstimmungs- oder Vermittlungsgespräche zwischen Antragstellern, Betroffenenvertretungen und den beteiligten staatlichen oder kirchlichen Behörden.

Die Denkmalschutzbehörden halten ihre Verhältnismäßigkeitsprüfung, Interessenbewertung und Ermessenserwägung im Genehmigungsbescheid fachlich fundiert und detailliert fest. Der Bescheid kann Auflagen, Bedingungen oder Empfehlungen enthalten. So kann die interessen- und sachgerechte barrierefreie Gestaltung gesichert und die behördliche Entscheidung öffentlich vertreten und vermittelt werden und erforderlichenfalls vollumfänglich von den Gerichten überprüft werden.

Die Ausstellung

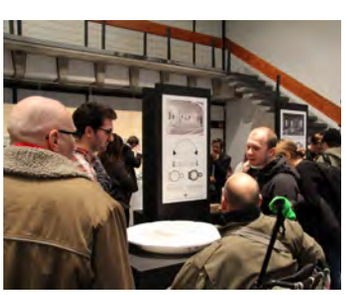
Modell+Design
Technische Universität Berlin

Präsentation im Architekturforum der TU Berlin

Die Ausstellung „Denkmalschutz und Barrierefreiheit“ wurde am 04.02.15 an der TU Berlin im Forum des Instituts für Architektur erstmalig präsentiert. Das Interesse und die Anzahl der Besucher waren überwältigend. Zahlreiche Vertreter der Barrierefreiheit genossen die Werke der Studierenden. Anwesend waren prominente Gäste verschiedener Institutionen:

- Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBR),
- Bundeskompetenzzentrum Barrierefrei,
- Deutscher Blinden – und Sehbehindertenverband (DBSV),
- Stiftung Preußische Schlösser und Gärten Berlin-Brandenburg,
- Stiftung Preußischer Kulturbesitz,
- Erzbistum Berlin,

Impressionen der Ausstellungseröffnung



- Behindertenverband Leipzig,
- Architekturbüro Chipperfield,
- Architektenkammer Berlin-Brandenburg,
- Wohnungsverband Berlin-Brandenburg,
- Mitarbeiter der Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Umwelt,
- Mitarbeiter des Landesdenkmalamtes Berlin,
- Mitarbeiter verschiedener Bezirksämter Berlins,
- Architekten und Landschaftsplaner.

Die Wanderausstellung zum Thema Denkmalschutz und Barrierefreiheit an der Neuen Nationalgalerie, dem Alten Stadthaus und der St. Hedwigs-Kathedrale wird in den kommenden Monaten durch Berlins Bezirke ziehen, bevor sie auf Europareise geht, um für ein „Denk - mal für alle“, ein Um- und Weiterdenken, auch in der Ausbildung der Architekturstudierenden zu werben!

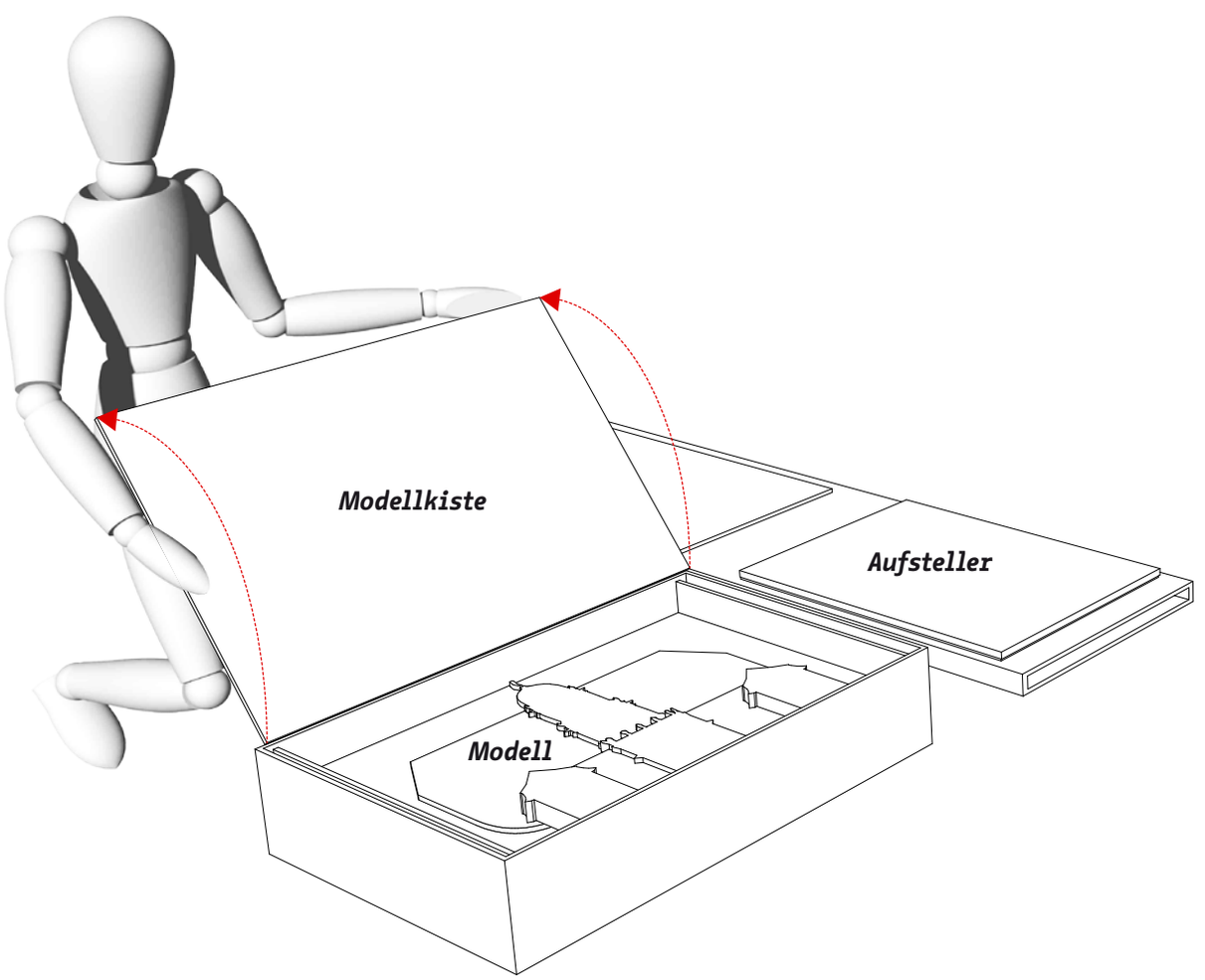
Das Ausstellungssystem

Aufbau, Abbau und Transport

Das Ausstellungssystem ist variabel, leicht auf- und abzubauen und nicht zuletzt kostengünstig. Die Ausstellung ist als Wanderausstellung konzipiert und kann leicht von Ort zu Ort mit einem Sprinter transportiert werden. Die Ausstellung ist barrierefrei zugänglich.

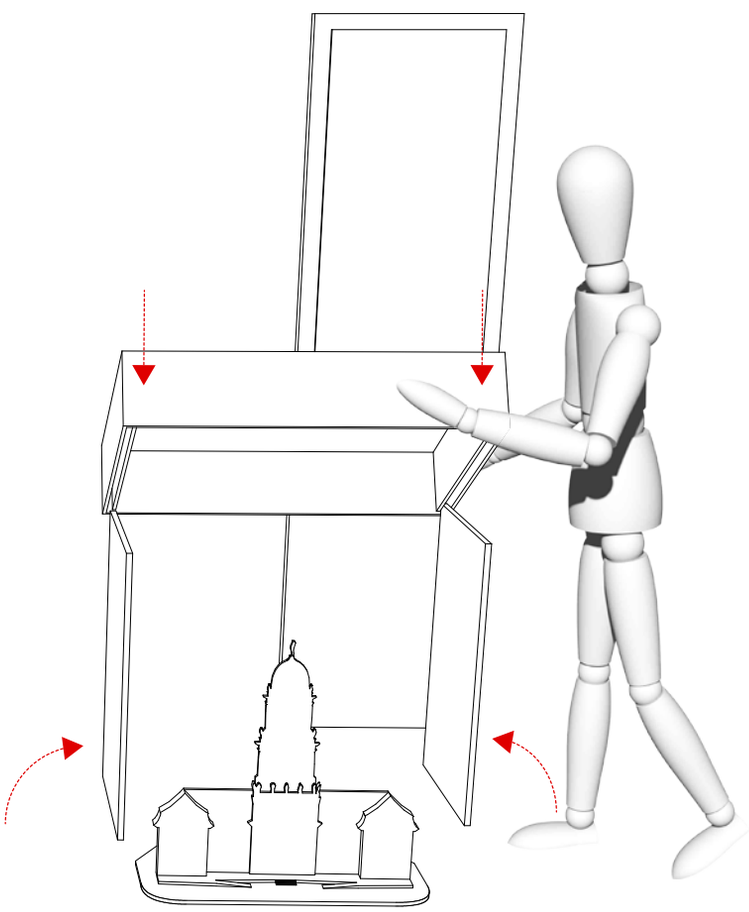
Schritt 1 - Auspacken

- Kiste und Aufsteller
- Modelle aus der Kiste auspacken



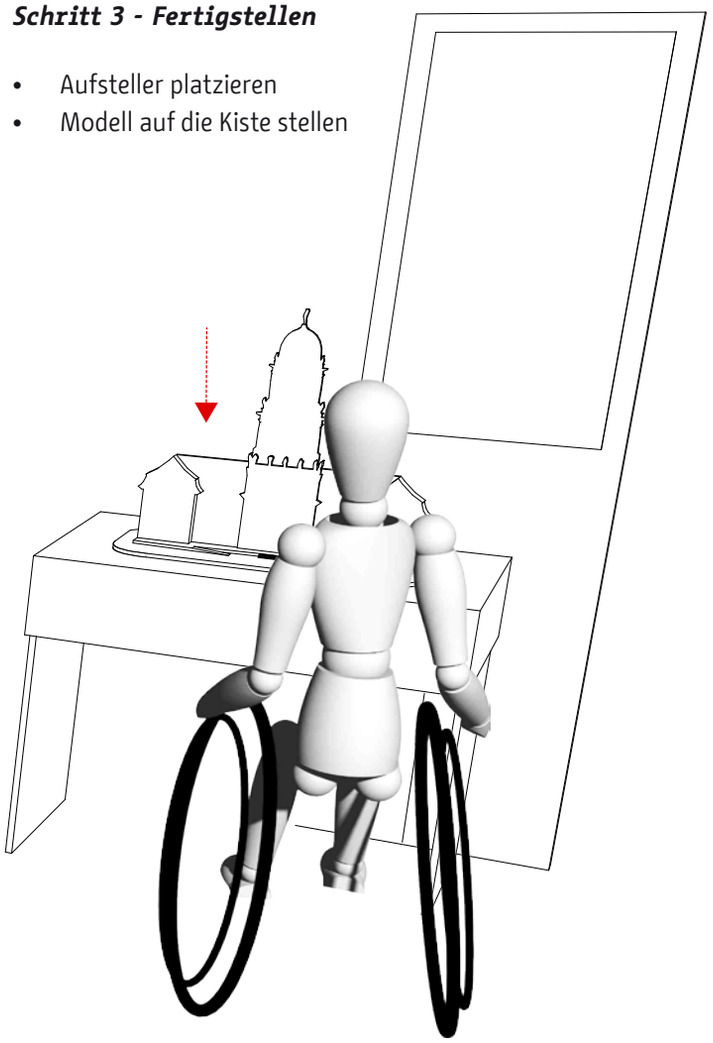
Schritt 2 - Aufbauen

- Aufsteller aufrichten
- umgedrehte Kiste auf Aufstellerfüße aufsetzen
- Kiste mit Aufsteller verbinden



Schritt 3 - Fertigstellen

- Aufsteller platzieren
- Modell auf die Kiste stellen



Neue Ziele - Neue Wege

Dr. Anna Maria Odenthal
Landesdenkmalamt Berlin, Fachbereich
Bau- und Kunstdenkmalpflege

Wer neue Ziele erreichen will, muss bereit sein, neue Wege zu gehen.

Als Vertreterin des Landesdenkmalamts Berlin konnte ich im Herbst 2014 mit großer Freude und noch größerem Gewinn gemeinsam mit der Koordinierungsstelle Barrierefreies Bauen der Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Umwelt und dem Fach Modell+Design der Technischen Universität Berlin ein Seminar betreuen, das sich mit der Vereinbarkeit von Denkmalschutz und Barrierefreiheit beschäftigte.

Für dieses Projekt wurden drei hochrangige Berliner Baudenkmale aus verschiedenen Epochen der Architekturgeschichte ausgewählt: die barocke St. Hedwigs-Kathedrale, das historistische Alte Stadthaus und die klassisch-moderne Neue Nationalgalerie.

An diesen drei prominenten Bauten wurden in der Vorbereitungsphase des Projekts die denkmalpflegerischen Rahmenbedingungen und Vorgaben, die Spielräume und die Schwierigkeitsgrade vorgestellt. Auf dieser Basis wurde ein breites Spektrum der Möglichkeiten ausgebreitet, innerhalb dessen der Phantasie und Kreativität der 50 Studentinnen und Studenten keine Grenzen gesetzt waren. Der Ideenreichtum, der schöpferische Ehrgeiz und die ansteckende Intensität der individuellen Entwürfe hat uns in der Projektumsetzung ein Füllhorn von begeisternden und innovativen Vorschlägen eingebracht.

Über die Ergebnisse und den Erfolg bin ich als Denkmalpflegerin sehr froh und allen Beteiligten für ihr hohes Engagement sehr dankbar.

Wir stehen im Diskurs über die Vereinbarkeit von Denkmalschutz und Barrierefreiheit nicht am Anfang. Am Ziel unserer Bemühungen werden wir erst sein, wenn die Schaffung von Barrierefreiheit an Bestandsgebäuden wie Denkmalen von vornherein mit der gleichen Selbstverständlichkeit in allen Planungsprozessen, Wettbewerben, Modernisierungen berücksichtigt wird wie Klimaschutz, Brandschutz oder Arbeitsschutz.

Unser größtes Pfund, mit dem wir weiter wuchern müssen, sind die jungen Architektinnen und Architekten, die die Gestaltung von Barrierefreiheit nicht mehr als gesellschaftliches Pflichtprogramm, sondern als künstlerische Herausforderung begreifen.

Dazu drei Thesen:

1. Barrierefreiheit beginnt beim Denken.

2. Barrierefreiheit ist kein Kostenfaktor, sondern eine Investition in die Zukunft.

3. Wir sind alle Betroffene.

Denk - mal für Alle?
Ideen für Alle!

Ingeborg Stude
Senatsverwaltung für Stadtentwicklung
und Umwelt Berlin, Koordinierungsstelle
Barrierefreies Bauen

Welche Ideen entstehen, wenn Studentinnen und Studenten der Architektur den Auftrag erhalten, im Fokus denkmalverträglicher und barrierefreier Denkansätze die Auseinandersetzung mit drei bedeutenden Berliner historischen Gebäuden zu führen?

Ausgerüstet mit Basiswissen zum barrierefreien Bauen ebenso wie zu Zielen des Denkmalschutzes analysierten 50 Studierende der TU Berlin die Neue Nationalgalerie, die St. Hedwigs-Kathedrale und das Alte Stadthaus in Berlin auf Barrieren und deren Überwindung. Einerseits ist es Ziel und Aufgabe, ursprüngliche Substanz und deren Ausstrahlung zu erhalten, und andererseits soll die Teilhabe möglichst aller am kulturellen Erbe der Gesellschaft zu zeitgemäßen Nutzungsbedingungen möglich sein.

> ***Ist es wirklich ein Widerspruch, historische Bauten denkmalgerecht zu erhalten und gleichzeitig für alle Menschen zugänglich zu gestalten?***

Inklusives Leben zu fördern ist ein herausfordernder gesellschaftlicher Auftrag der UN-Behindertenrechtskonvention.

Für die Umsetzung bedeutet dies, mit inklusiven Planungsauffassungen in Planungsprozesse zu starten. Zukünftige Planerinnen und Planer entwickeln hier einen entscheidenden innovativen Denkansatz für die chancengleiche Teilhabe am öffentlichen gesellschaftlichen Leben. Bauplanung übernimmt dabei eine besondere Bedeutung.

Ein Denkmal soll und muss leben. Kirchen oder Museen wurden für Menschen gebaut. Sie können nur ihren Sinn erfüllen, wenn sie zugänglich und erfahrbar sind und das für alle. Was hält uns von einer barrierefreien Umgestaltung von Denkmälern ab? Sind es vor allem Gedankenschranken?

In der Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Umwelt sind zwei scheinbar unvereinbare Aufgabengebiete aufeinander zugegangen – Barrierefreies Bauen/Design for all und Denkmalschutz. Um weitere Schranken zu überwinden, um Beispiele zu schaffen und um vor allem bereits in der Ausbildung auf wichtige künftige Planungsziele unserer Gesellschaft aufmerksam zu machen, konnte in der TU Berlin, mit Modell+Design, ein progressiver kreativer Partner gefunden werden.

Im Ergebnis entstehen innovative Ideen als erste Zeugnisse einer inklusiven Machbarkeit. Gerade die Herausforderung und das scheinbar Unmögliche führte zu unerwartet interessanten Ansätzen im Einklang von Ethik und Ästhetik.

Die jungen Menschen haben für ihre entwurfstechnischen Ausführungen die Zusammenhänge von baulichem Vorhaben und Zielgruppen, hier Menschen mit Behinderung, gemeinsam gedacht. Neben den entwurfstechnischen Arbeiten konnte den jungen Menschen wichtiges soziales Bewusstsein für ihre spätere Profession eingepflanzt werden. Interesse und Engagement sprühen bereits jetzt aus den Ergebnissen, sodass ich hiermit meine Freude und meinen Dank an alle Partnerinnen und Partner ausdrücken möchte.

Modell+Design for all

Technische Universität Berlin

Burkhard Lüdtke
Leiter von Modell+Design, IfA
Technische Universität Berlin

Lehre

Das Fach Modell+Design vermittelt Studierenden und zukünftigen Architekten Darstellungstechniken und Darstellungsmethoden, die es ermöglichen, ihre Ideen auch dreidimensional zu präsentieren und begreifbar zu machen. Der physische, räumliche Modellbau ist unser Mittel, um Lösungen für komplexe Probleme und Fragen zu suchen, zu finden und zu präsentieren.

Die Entwicklung von Darstellungsformen zur Wahrnehmung von Dreidimensionalität durch blinde und sehbehinderte Menschen ist inzwischen zu einem Schwerpunkt unserer Lehre geworden.

Die Erfolge im Bereich Design for all sind schon heute wegweisend für die Praxis und wurden bereits mehrfach mit internationalen Preisen ausgezeichnet.

Das Seminar „Denkmalschutz und Barrierefreiheit“

Im Fokus dieses Seminars, das wir in Kooperation mit dem Landesdenkmalamt und der Koordinierungsstelle Barrierefreies Bauen der Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Umwelt durchgeführt haben, stand die Frage: „Wie schaffen wir ästhetisch-funktionale Erschließungsmöglichkeiten für Menschen mit Behinderung an drei ausgewählten denkmalgeschützten Bauwerken?“

Das Problem

Dem Wunsch nach unverfälschter Beständigkeit historischer Denkmäler stehen die Interessen derjenigen Menschen gegenüber, denen der unmittelbare Zugang aufgrund der baulichen Gegebenheiten verschlossen bleibt.

Die Lösungsansätze

Unsere Studierenden haben vielseitige, mutige, überraschende und engagierte Lösungsansätze entwickelt, um dieses Problem des „unverfälschenden Zugangs“ zu lösen. Ganz nach dem Motto: „Die beste Gestaltung ist diejenige, die nicht auffällt“, strebten sie nach dem Ziel einer unauffälligen Symbiose von denkmalgeschütztem Bestand und notwendigem Eingriff.

Erst wenn die Interessen der Barrierefreiheit und die Achtung denkmalgeschützter Architektur ästhetisch und funktional in Einklang gebracht sind, können wir von einer sinnlichen und sinnvollen Gestaltung sprechen.

Modell+Design for All

Unser Ziel ist es, das Fach Modell+Design for all an der TU Berlin zu implementieren. Das stabile und ausbaufähige Fundament dafür ist vorhanden, nicht zuletzt dieses Seminar und die erfolgreichen Kooperationen in der Vergangenheit belegen dies.

St. Hedwigs-Kathedrale

Topografie

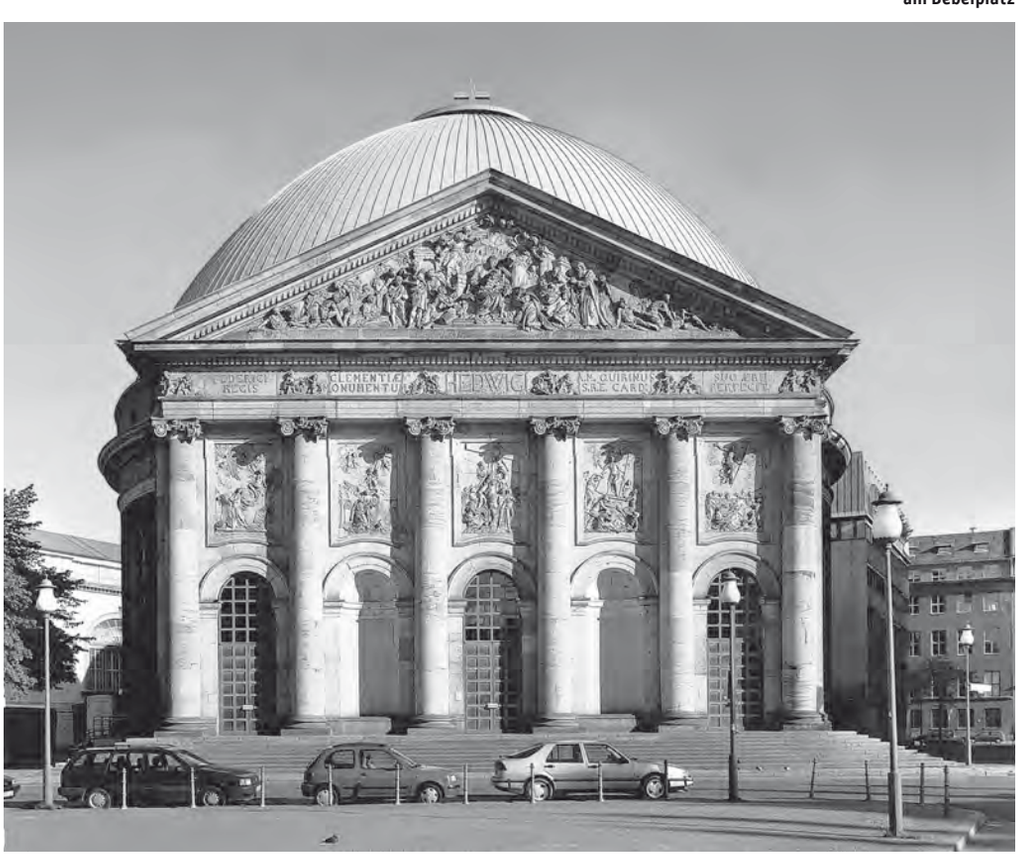
Bestandteil der barocken Planungen für das „Forum Fridericianum“ war auch die St. Hedwigs-Kirche in der Behrenstraße an der Südostecke des Bebelplatzes. König Friedrich II. überließ 1747 der katholischen Gemeinde, die noch kein eigenes Gotteshaus besaß, die freie Fläche hinter dem Opernhaus.

Nach Angaben Friedrichs II. fertigte Georg Wenzeslaus von Knobelsdorff die Entwürfe für den Zentralbau in Anlehnung an das Pantheon in Rom. Vor einem überkuppelten Rundbau steht ein Portikus, dessen Dreiecksgiebel von sechs ionischen Dreiviertelsäulen getragen wird. In den Interkolumnien wechseln rundbogige Portale und Figurennischen, deren hochrechteckige Supraporten durch Reliefs mit Szenen des neuen Testaments geschmückt sind.

Die Reliefszenen nach Entwürfen von Georg Franz Ebenhech führt 1837 Theodor Wilhelm Achtermann aus. Von Achtermann stammt auch das Modell für das Giebelrelief mit der Darstellung der Anbetung der Könige, das 1897 in neobarocken Formen von Nicolaus Geiger vollendet wurde.

Das Kirchengebäude fügt sich südlich des Opernhauses in die Randbebauung des Bebelplatzes ein. Obwohl die Schaufassade der schräg gestellten Kirche zur westlichen Platzhälfte

St.Hedwigs-Kathedrale am Bebelplatz



© Landesdenkmalamt Berlin

Innenraum der Oberkirche

© Landesdenkmalamt Berlin

St. Hedwigs-Kathedrale

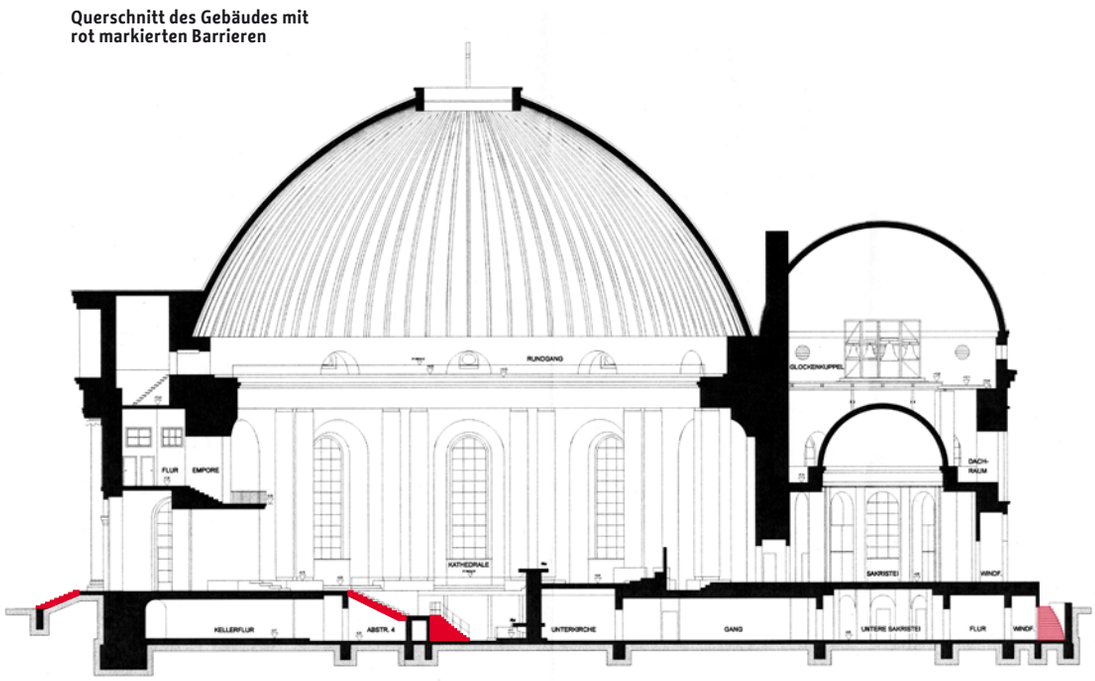
hin ausgerichtet ist, beherrscht sie dennoch auch den östlichen Teil und fungiert somit als Bindeglied zwischen den beiden durch das Opernhaus getrennten Hälften des Bebelplatzes.

Die Ausführung des Kirchenbaus zwischen 1747-73 oblag Johann Boumann d. Ä. Bis 1755 konnte der Rohbau hergestellt werden, die Einweihung fand jedoch erst 1773 statt. Im Sinne der 1747 in einer Stichfolge von Jean Laurent Legeay veröffentlichten Entwürfe, die von dem ausgeführten Bau abweichen, wurde die Kirche 1886-87 von Max Hasak verändert. Er ersetzte das Ziegeldach der Kuppel durch eine Kupferdeckung und bekrönte es mit Laterne und Kreuz. 1930 wurde die St. Hedwigs-Kirche zur Kathedrale erhoben, der Bischofskirche des Bistums Berlin. Den Kirchenraum gestaltete der Wiener Architekt Clemens Holzmeister 1930-32 neu.

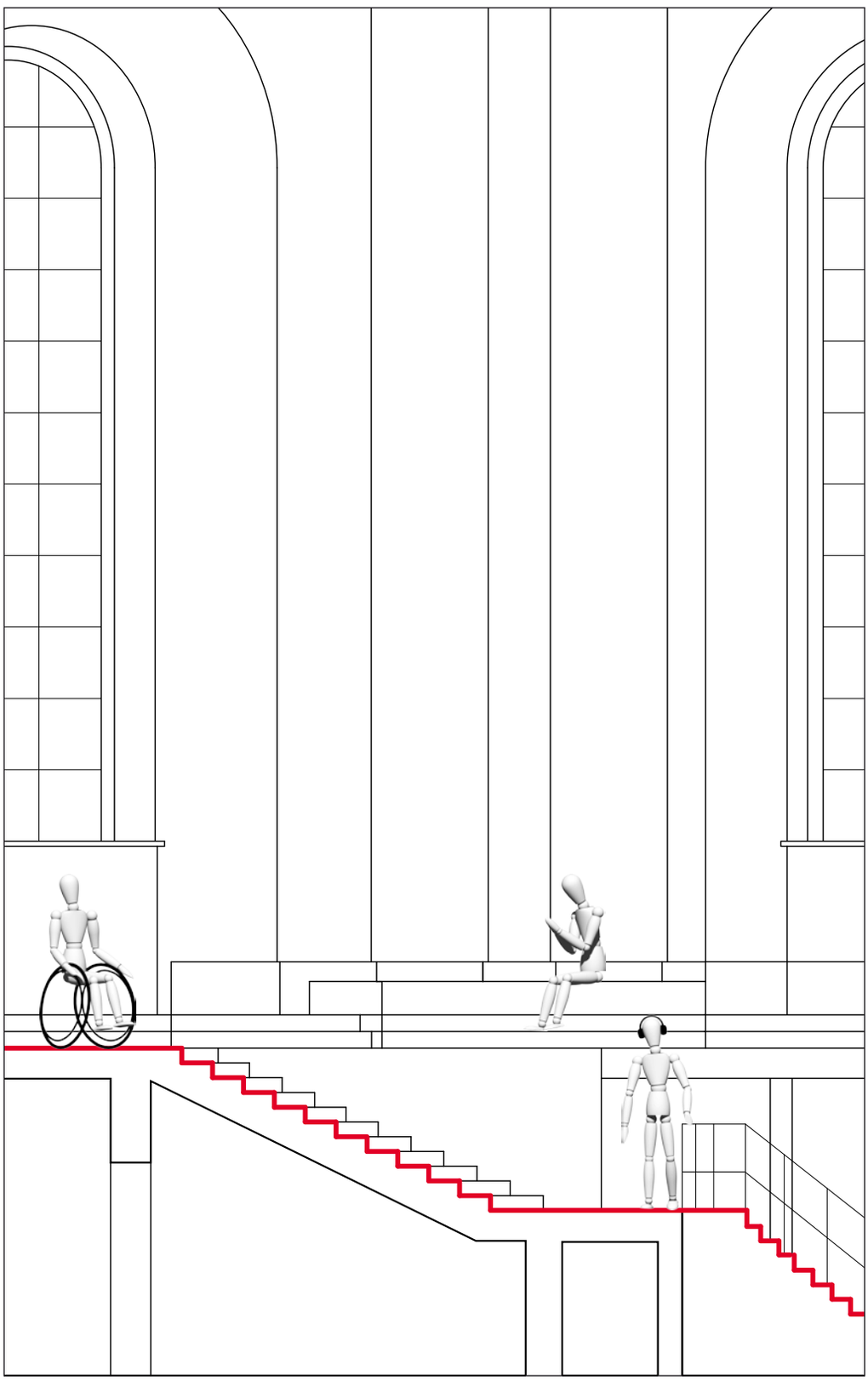
Im März 1943 wurde die Kuppel zerstört, und die Kathedrale brannte bis auf die Umfassungsmauern aus. Die Wiederherstellung 1952-63 leitete der Düsseldorfer Architekt Hans Schwippert. Die Außenarchitektur des Zentralbaus wurde in Anlehnung an das historische Erscheinungsbild wieder hergestellt, nur die Betonschalenkonstruktion der Kuppel erhielt eine veränderte Silhouette.

Eine einfache Putzquaderung, hohe schmucklose Rundbogenfenster und ein umlaufendes Hauptgesims bestimmen die Fassadengestaltung. Bei der Neugestaltung des Innenraums nach dem Krieg erhielten die überlieferten Architekturelemente wie Wandnischen, Doppelsäulen und Kuppel eine zeitgemäße Form und Fassung. Auffälligste Veränderung war die Öffnung der Unterkirche und damit die großzügige Aufweitung des Zentralraumes. Das umlaufende Geländer aus Bronze und Kristallglas sowie das drei Meter hohe Kreuz in der Kuppel sind Arbeiten des Bildhauers Fritz Kühn. Die Kapellen der Unterkirche dienen unter anderem zur Aufnahme der Gräber der Berliner Bischöfe.

Querschnitt des Gebäudes mit rot markierten Barrieren



Barriere zwischen Ober- und Unterkirche



Außenraum

Entwurf von Anna Büchsel,
Julia Singer und Pamela Wüst

Projekt 1 St. Hedwigs-Kathedrale

Das Projekt beschäftigt sich mit dem Platz- und Straßenraum um die Kirche. Der gesamte Bebelplatz ist nicht barrierefrei und bietet keine Orientierungsmöglichkeiten, besonders nicht für Menschen mit visuellen Einschränkungen. Idee ist, die vor der Kirche verlaufende Straße mit dem Platz auf eine Ebene zu bringen. Damit wird sichergestellt, dass der Straßenverkehrsteilnehmer dem Fußgänger Vorrang gewährt.

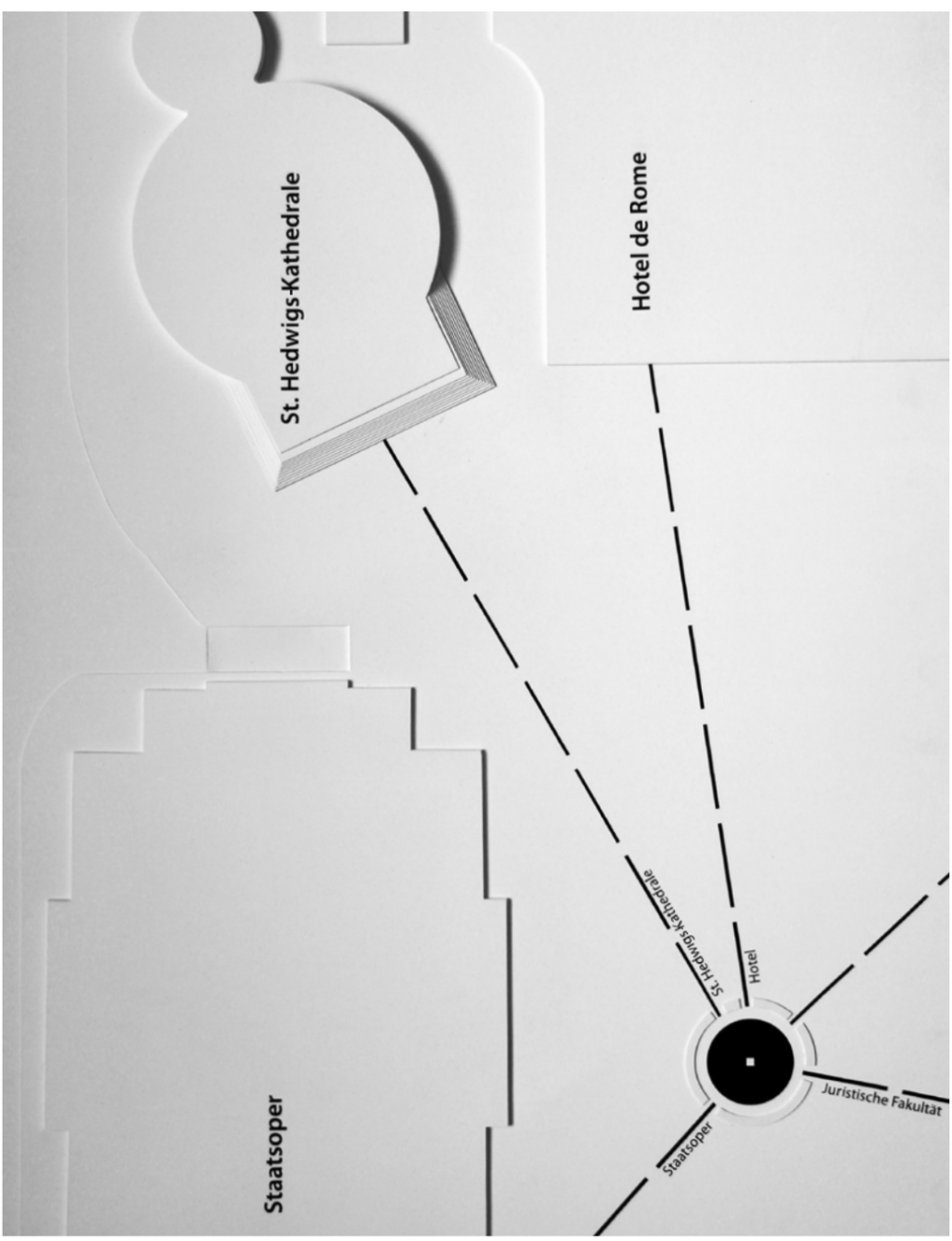
Visualisierung - Pflasterung als Leitsystem Bebelplatz

Visualisierung - Taktile Leitelemente an Sitzgelegenheiten integriert

Neues Orientierungssystem

Die vorhandene Pflasterung wird aufgehoben und als Leitsystem angeordnet, welches den Platz strukturiert und zur Orientierung dient. Ausgehend vom Denkmal zur Erinnerung an die Bücherverbrennung wird zu jedem angrenzenden Gebäude und dem naheliegenden U-Bahnhof hingeleitet. Um das Denkmal sind barrierefrei Sitzmöglichkeiten angeordnet, in deren Armlehnen taktile Informationen zu angrenzenden Gebäuden zu finden sind.

Modell Lageplan des Bebelplatzes mit Orientierungssystem



Lichtstrahlen

Entwurf von Christa Elizabeth Beckmann
und Mariska Saapke Flau

Projekt 2 St. Hedwigs-Kathedrale

Der Schwerpunkt des Entwurfes ist der Umbau des Innenraums der St. Hedwigs-Kathedrale. Der Entwurf soll die Kirche in ihrer Funktion als Versammlungsort würdigen und eine ästhetische und funktionale Lösung bieten, die die fundamentalen Aspekte der Religion berücksichtigt. Eine besondere Anforderung ist es daher, die Verbindung der Krypta zum Licht zu betonen. Das Versetzen der Treppen vom Zentrum an die Seiten der Rundkirche ermöglicht es, den Raum als einen großen und einheitlich gestalteten Raum wahrzunehmen. Damit ausreichend Licht in die Krypta scheint, sind strahlenförmig Verglasungen in die Decke des Erdgeschosses eingelassen. Das Licht kann als Analogie gesehen werden. Als Symbol der Göttlichkeit erleuchtet es zum einen durch das Oberlicht der Kuppel die Rundkirche, zum anderen liefert es die Lichtstrahlen, die bis hinunter zur Krypta scheinen und das Leben nach dem Tod vergegenwärtigen.

Visualisierung der Oberkirche

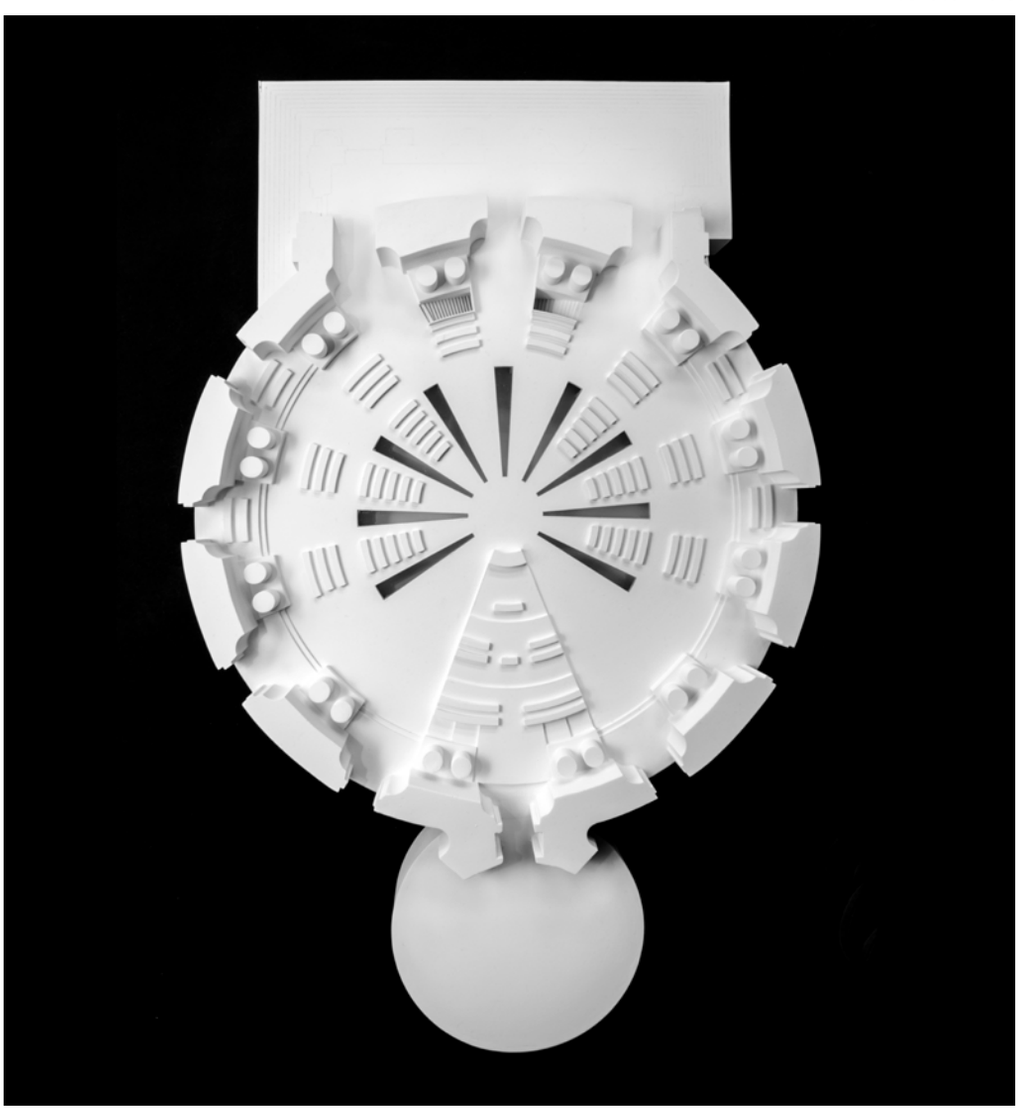
Visualisierung der Unterkirche

Neustrukturierung des Innenraumes

Durch die Anordnung der Verglasungen wird eine optische Unterteilung des Innenraumes erreicht. „Zwischen den Strahlen“ sind Kirchenbänke platziert, die in einem Dreiviertel des Kreises angeordnet sind. In dem Viertel des Kreises, in dem sich der Altar befindet, führen einige Stufen nach oben, um so dem Publikum einen direkten Blickkontakt zum Chor und zum Altar zu ermöglichen.

Das Zentrum soll für besondere Anlässe genutzt werden, wie etwa für Eucharistiefeiern, Hochzeiten oder Taufen. Der Chor der St. Hedwigs-Kathedrale befindet sich hinter dem Altar, so dass alle drei Türen am Vordereingang der Kirche wieder nutzbar sind. Vom mittleren Eingang führen links und rechts die Treppen an den Seiten hinunter zu der Krypta. So werden sowohl der Altar als auch die Krypta in ihren jeweils eigenen Funktionen gewürdigt, und sie stehen sich nicht mehr in “ästhetischer Konkurrenz” gegenüber.

Modell des Grundrisses der Oberkirche



Eingangssockel

Entwurf von Ivo Manov, Sebastian Stahmer und Julien Engelhardt

Projekt 3 St. Hedwigs-Kathedrale

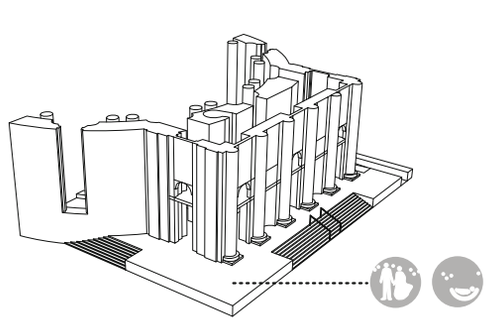
Das Konzept sieht vor, den Zugang der Kathedrale, welcher aus Treppen besteht, durch einen schlichten Sockel zu ersetzen. Die dem Bebelplatz zugewandte Seite wird mit einer Rampe versehen.

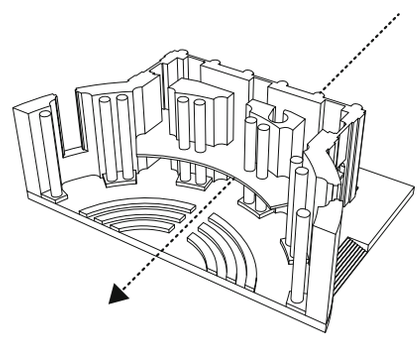
Der Sockel schafft im Außenraum neue Aufenthaltsplätze. So kann eine Hochzeitsgesellschaft auf diesem im Freien zusammen feiern. Vor den Messen kann dieser Ort auch als Treffpunkt für die Gläubigen dienen. Der Sockel ist seitlich über eine Rampe oder über Treppen mit Handlauf in der Mitte erreichbar.

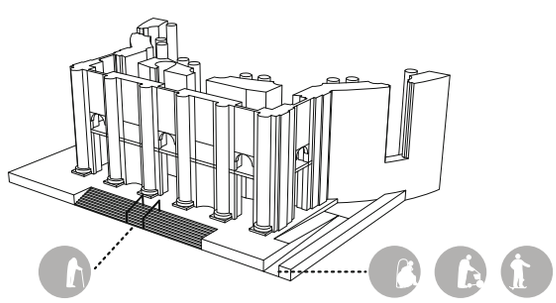
Die Setzstufen der Treppen werden mit Markierungen versehen. Diese leiten sicher auf den reaktivierten Haupteingang hin. Im Inneren werden die Sitzbänke neu ausgerichtet, um den Weg zur Mitte freizumachen.

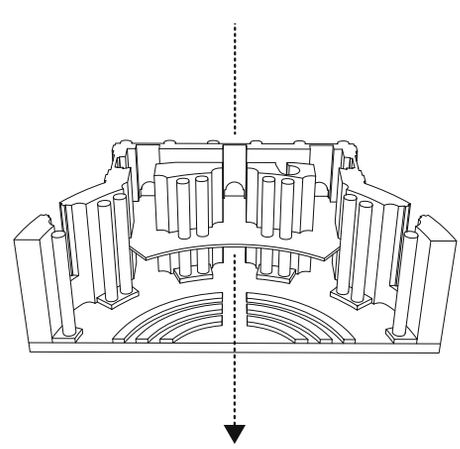
Die beiden Emporen werden miteinander verbunden. Der Chor wird von unten vor dem mittleren Eingang nach oben auf die zentrale Empore verlegt. Dabei findet die Orgel einen neuen Platz links und rechts neben dem Chor auf der Empore. So ist der Zugang über den zentralen Haupteingang wieder möglich.

Konzeptpiktogramme
Barrierefreie Erschließung

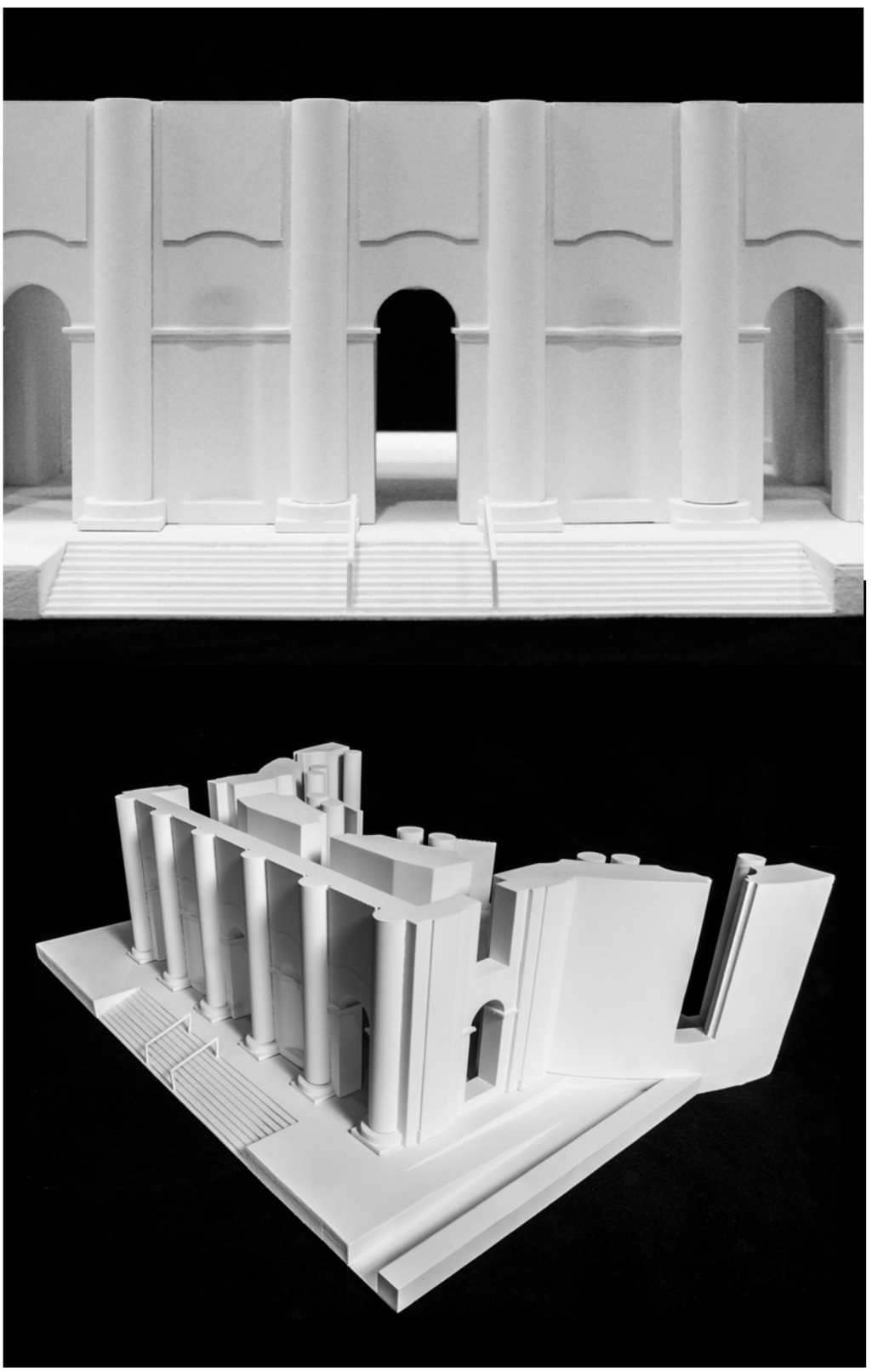








Modell des Eingangssockels zur Kathedrale



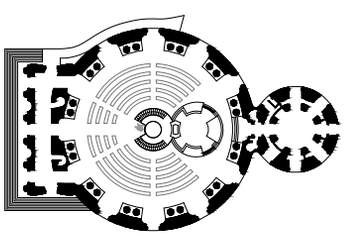
Mittelpunkt

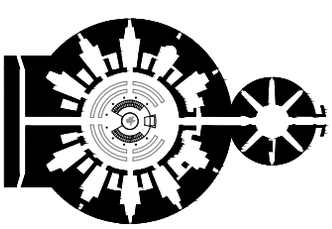
Projekt 4 St. Hedwigs-Kathedrale

Entwurf von Cassandra Donath, Marlene Bühner, Jennifer Moser und Sebastian Genzel

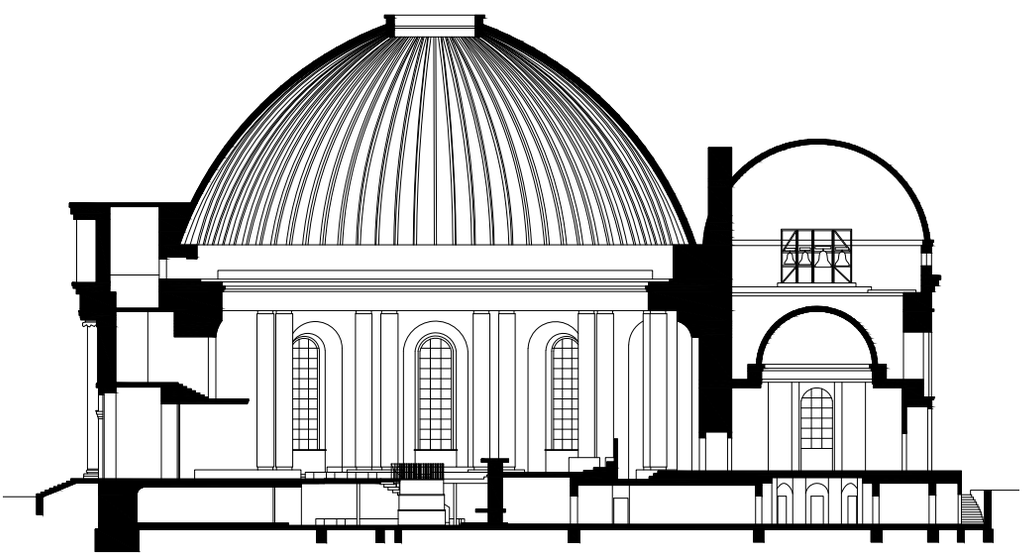
Visualisierung des Innenraumes

Grundrisse der Ober - und Unterkirche



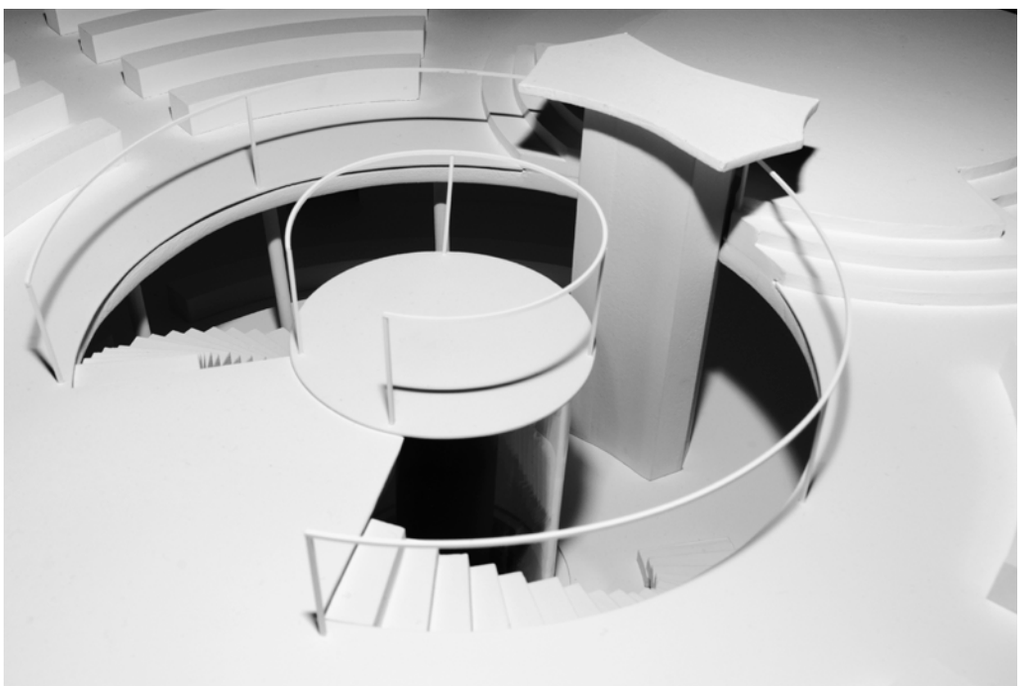


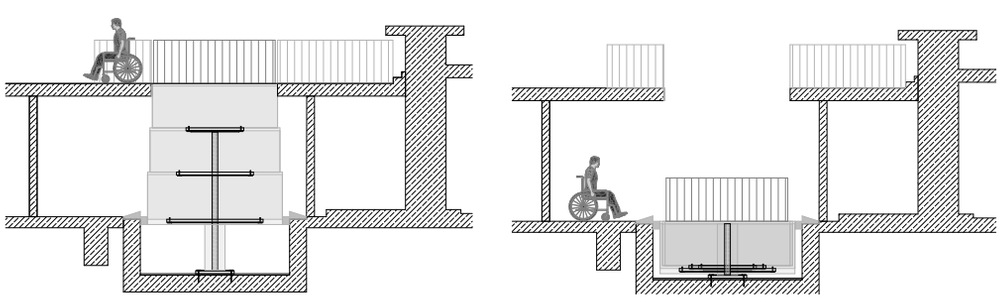
Gebäudelängsschnitt Plattform mit einer Hubbühne in der Mitte



Die Wegerschließung und Orientierung der Sitzbänke in Ober- und Unterkirche wird transformiert. Die vorhandene Treppe zur Unterkirche wird entfernt. Die Fläche für Sitzplätze in Ober- und Unterkirche wird vergrößert. Eine zentrale Plattform in der Mitte vor dem Altar sichert den barrierefreien Zugang für die Sitzplätze in der Unterkirche. Die Bänke werden wie im ursprünglichen Zustand radial zum Mittelpunkt ausgerichtet. Diese Ausrichtung wird unterstützt durch den Standpunkt des Altars und des Predigers im Mittelpunkt.

Modell Plattform mit Hydraulik-Hubbühne





Funktionsschema Plattform mit Hydraulik-Hubbühne

Auf der Plattform mit einem Durchmesser von 2,58 m finden auch Begleit- und/oder Betreuungspersonen ausreichend Platz. Ein ebener, rutschfester Bodenbelag gewährleistet ein hohes Maß an Sicherheit.

Die Plattform wird durch eine dreifach ausfahrbare Hydraulik-Hubbühne betrieben. Der Hydraulikzylinder als Bindeglied zwischen Hydrauliksteuerung und Arbeitsmaschine findet bereits Anwendung in vielen Industriebereichen. Wir denken, dass man zukünftig die Hydrauliktechnik auch für Gebäude im öffentlichen Raum verwenden kann.

Rampe

Entwurf von Fidias Javier Curiel Castejon,
Felix Kambach, Robin Ruhnau und Jana Schall

Projekt 5 St. Hedwigs-Kathedrale

Das Konzept des Innenraumes der Kathedrale beeindruckt durch die Raumaufteilung in Ober- und Unterkirche. Der Altar mit Kreuz und Tabernakel bildet die Mitte der Kirche, um die sich die Gemeinde in ursprünglich radial angeordneten Sitzreihen versammelt. Diese Ordnung wird wieder hergestellt.

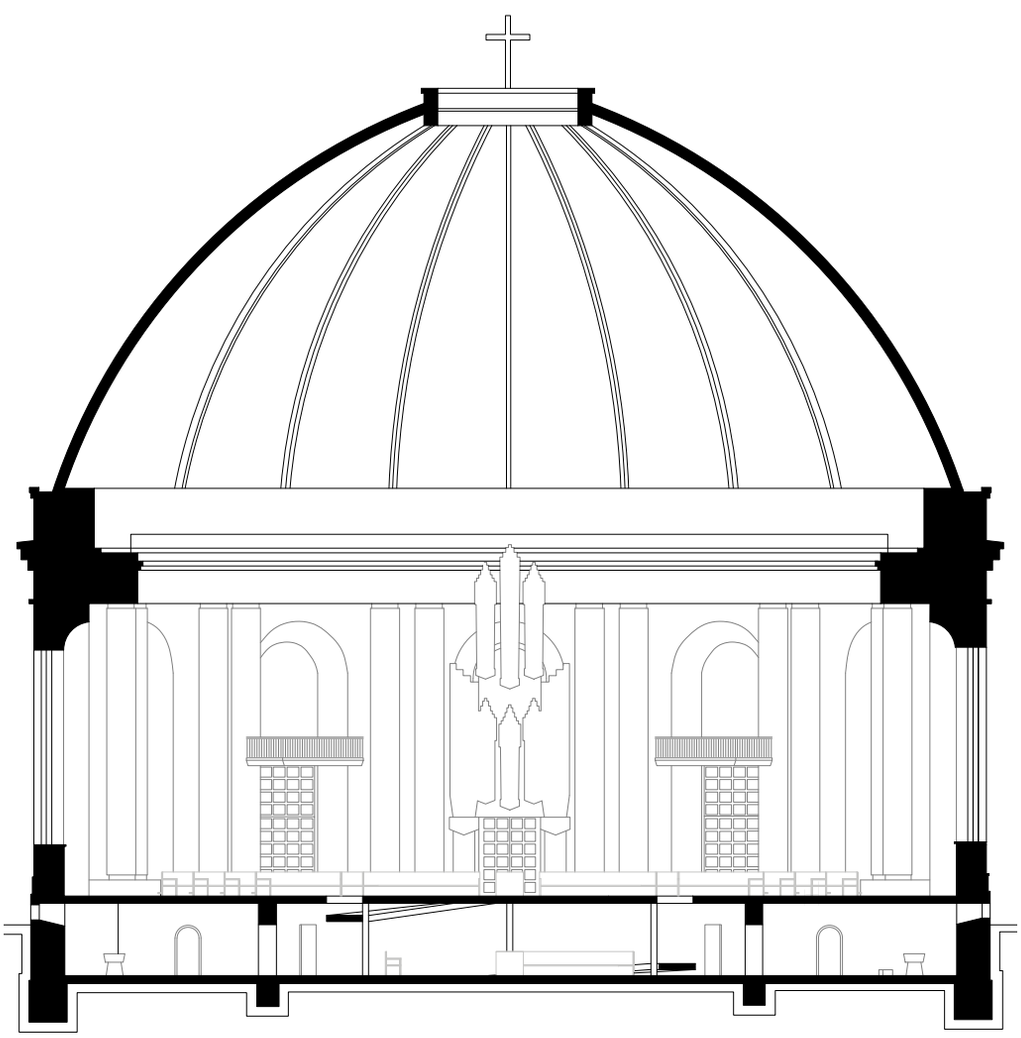
Der untere Bereich wirkt im Vergleich zum Oberen privater und ruhiger. Die Ebenen sind zueinander geöffnet und durch den Altar miteinander verbunden. Heute führt eine breite, sich teilende Treppe von der Oberkirche hinab in die Unterkirche. Die Unterkirche ist nicht barrierefrei erschlossen.

Mit einer rund angelegten Rampe als zentralem Verbindungselement wird für alle Besucher der Kirche der Zugang der Unterkirche auf gleiche Weise ermöglicht. Die Ebenen bleiben so verbunden, und es werden zwei besondere neue Räume geschaffen.

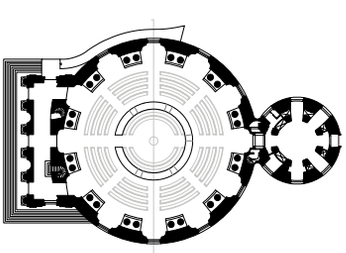
Modell
Rampe

Visualisierung Rampe in der Unterkirche

Querschnitt durch die Kirche



Grundriss der Oberkirche



Zentralsymmetrischer Zugang

Entwurf von Anna Katharina Blume,
Julius Blencke und Maximilian Kempf

Projekt 6 St. Hedwigs-Kathedrale

Die bisherige Rampe, welche bewegungseingeschränkten Menschen lediglich den Zugang zum Hauptraum der Kathedrale ermöglicht, wird durch eine Hubtreppe in der Treppe des Haupteingangs ersetzt. Dadurch wird ein zentraler Eingang für alle geschaffen.

Die additive Rampe wird entfernt und durch zwei zentralsymmetrisch angeordnete, abwärts führende Rampen ersetzt. Dies kommt nicht nur der Kathedrale selbst zugute, die dadurch aus dem Stadtraum hervorgehoben wird, viel wichtiger noch ermöglicht dies erstmals auch bewegungseingeschränkten Menschen den direkten Zugang zur Unterkirche. Da im Rahmen der Innenraumoptimierung Ober- und Unterkirche voneinander getrennt wurden, dient auch dieser Eingang fortan allen gleichermaßen.

Innenraum

Durch die Installation eines Lifts im Vorraum ist der Wechsel zwischen Ober- und Untergeschoss der Kirche möglich, ohne dass diese verlassen werden muss. Der Innenraum der Kathedrale profitiert mehrfach von der Umgestaltung.

Visualisierungen des Innenraumes

Der Zustand wird für die gesamte Gemeinde verbessert, nicht nur für:

- sehbehinderte und blinde Menschen, die sich an den mit der Bestuhlung harmonierenden Fugen orientieren können und durch den Verschluss der Öffnung zur Unterkirche problemlos auch vor dem Altar bewegen können

- bewegungseingeschränkte Menschen, denen durch die breiten Gänge zwischen den Bänken und die Öffnung der Hauptzugangstüren mehr Bewegungsraum gegeben wird

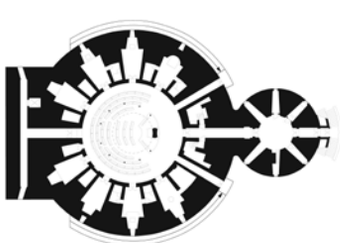
- Menschen mit Hörbehinderung, denen durch die Neupositionierung des Chors ein „aufgeräumtes“ harmonisches Klangbild gegeben wird.

Der Chor ist jetzt als ein Teil der Kirchengemeinde angeordnet. Die Anordnung der Kirchenbänke ist harmonischer und durch die Trennung von Ober- und Unterkirche durch einen lichtdurchlässigen Boden können diese nun simultan genutzt werden, ohne jedoch den visuellen Kontakt zu verlieren.

Das durch die Kuppelöffnung einfallende Licht leuchtet hinab bis in die Unterkirche und erhält so die Verbindung der einzelnen Geschosse untereinander.

Modell
Grundriss

Grundriss der Unterkirche



Altes Stadthaus

Altes Stadthaus

© Landesdenkmalamt Berlin

Topografie

Nach langen Diskussionen um den Standort errichtete Stadtbaurat Ludwig Hoffmann in den Jahren 1902-1911 ein zweites Stadthaus südöstlich vom Roten Rathaus jenseits des Molkenmarktes. Dieses seit Ende des Zweiten Weltkriegs sogenannte Alte Stadthaus, Jüdenstraße 34-42, war Ausdruck der wachsenden Bedeutung des Berliner Magistrats in der expandierenden Reichshauptstadt.

Das Gebäude enthielt Büroräume für eintausend Beamte und eine repräsentative Festhalle, es war modernes Verwaltungsgebäude im Inneren und wilhelminischer Repräsentationsbau nach außen.

Der mächtige Baukörper, dessen vierflügelige Anlage mit Mitteltrakten dem ursprünglichen Straßenkarree folgt, ist an allen vier Fassaden gleichmäßig durch einen hohen Rustikasockel und eine Kolossalordnung mit Pilastern und Säulen toskanischer Ordnung sowie durch Seiten- und Mittelrisalite gegliedert.

Über dem Dreiecksgiebel der Hauptfront an der Jüdenstraße erhebt sich auf einem kubischen Unterbau ein kuppelbekrönter Rundturm, der durch zwei Säulenkränze betont ist und in seiner Form auf die Türme am Gendarmenmarkt Bezug nimmt.

Bärensaal

© Landesdenkmalamt Berlin

Das ehemals mit 21 Turmskulpturen und 8 Kolossalvasen am Fuß der Turmkuppel reichhaltige Bildprogramm wurde 1976-77 in Freidepots eingelagert und ist nur noch in wenigen Figuren erhalten. Nach Abschluss der Sanierungsarbeiten wurden an ihrer Stelle Nachbildungen aufgestellt.

Das hohe Mansarddach des Stadthauses, das beim Umbau 1960-61 zum Haus des Ministerrates der DDR durch ein Attikageschoss mit Walmdach ersetzt worden war, ist 1998-99 im westlichen Segment zur Jüdenstraße in der ursprünglichen Gestalt rekonstruiert worden.

Das Stadthaus war ursprünglich vollständig eingebaut und nur von schmalen Straßen umgeben. Deshalb gestaltete Hoffmann den Bau, mit Ausnahme des Turms, nicht auf Fernsicht, sondern auf Nahsicht, indem er auf eine klarere Stockwerksteilung, einen Sockel und ein erheblich größeres Portal für den Haupteingang in der Jüdenstraße verzichtete.

Er leitete damit den Blick des Passanten zu der von einem ausladenden Hauptgesims abgeschlossenen Fassade hinauf, deren Rustika und Monumentalordnung durch eine vielfältige, in sich geschickt gruppierte und gestaffelte Detaillierung auf ein menschliches Maß gebracht ist.

Altes Stadthaus

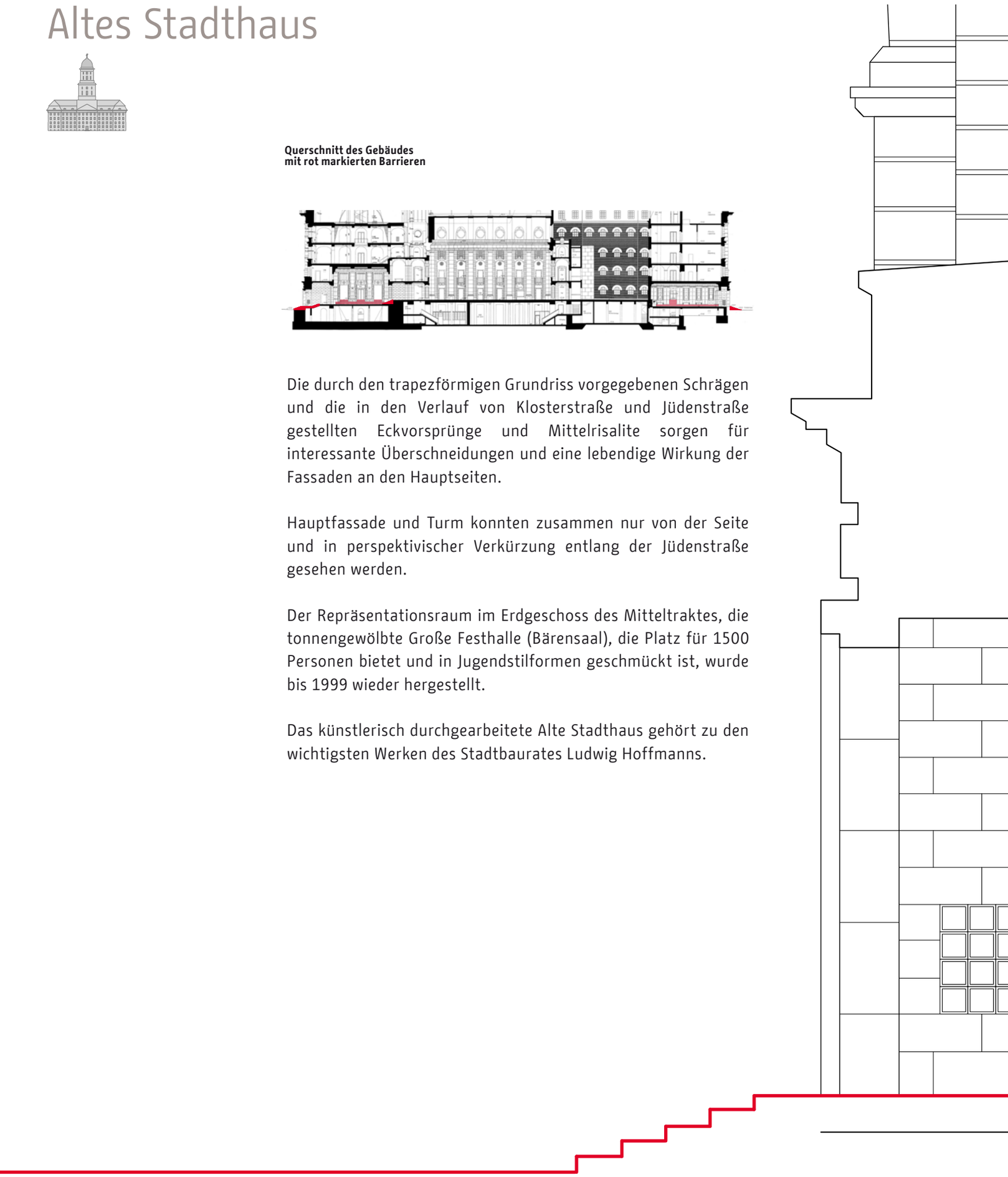
Querschnitt des Gebäudes mit rot markierten Barrieren

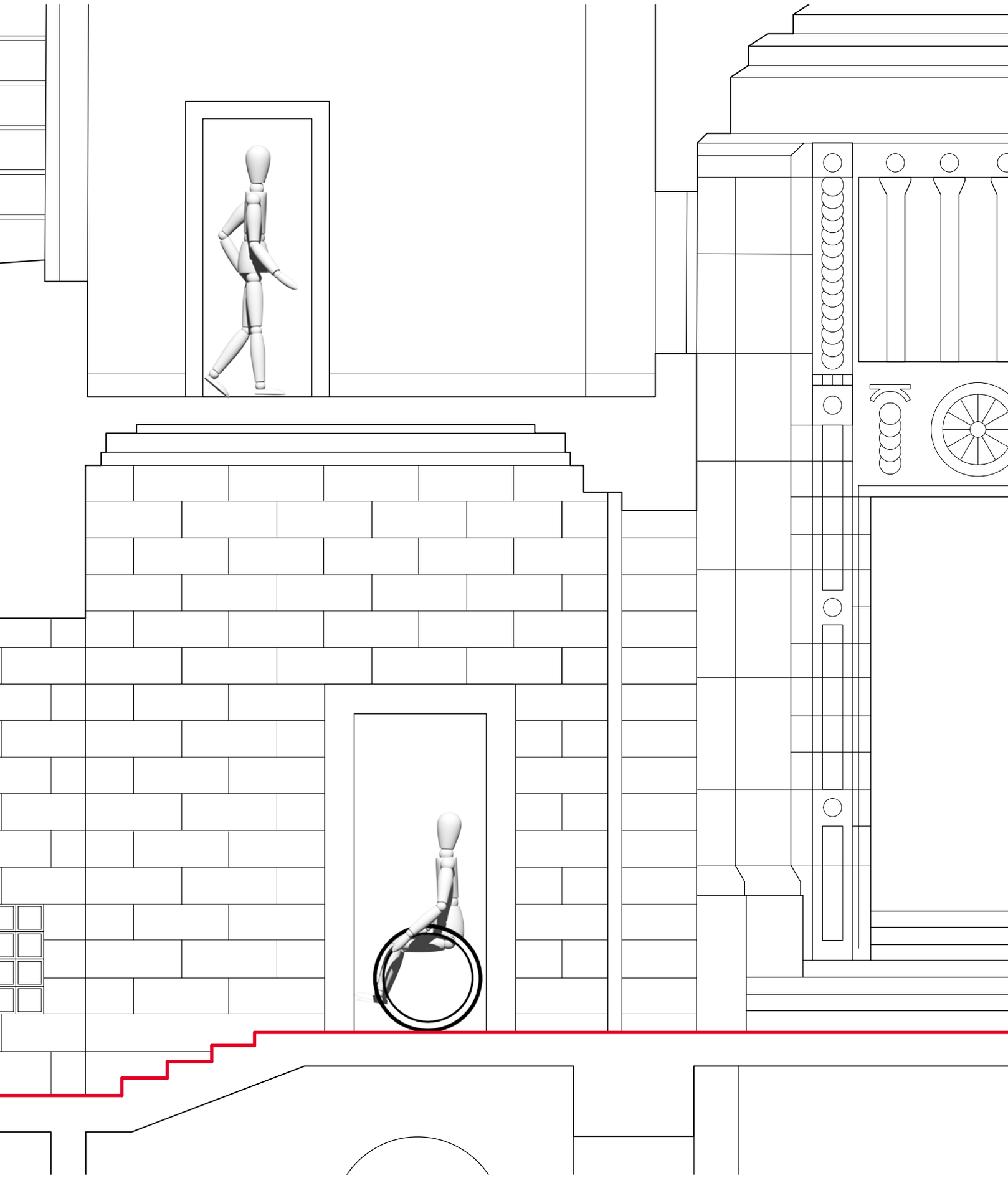
Die durch den trapezförmigen Grundriss vorgegebenen Schrägen und die in den Verlauf von Klosterstraße und Jüdenstraße gestellten Eckvorsprünge und Mittelrisalite sorgen für interessante Überschneidungen und eine lebendige Wirkung der Fassaden an den Hauptseiten.

Hauptfassade und Turm konnten zusammen nur von der Seite und in perspektivischer Verkürzung entlang der Jüdenstraße gesehen werden.

Der Repräsentationsraum im Erdgeschoss des Mitteltraktes, die tonnengewölbte Große Festhalle (Bärensaal), die Platz für 1500 Personen bietet und in Jugendstilformen geschmückt ist, wurde bis 1999 wieder hergestellt.

Das künstlerisch durchgearbeitete Alte Stadthaus gehört zu den wichtigsten Werken des Stadtbaurates Ludwig Hoffmanns.





Rampenwege

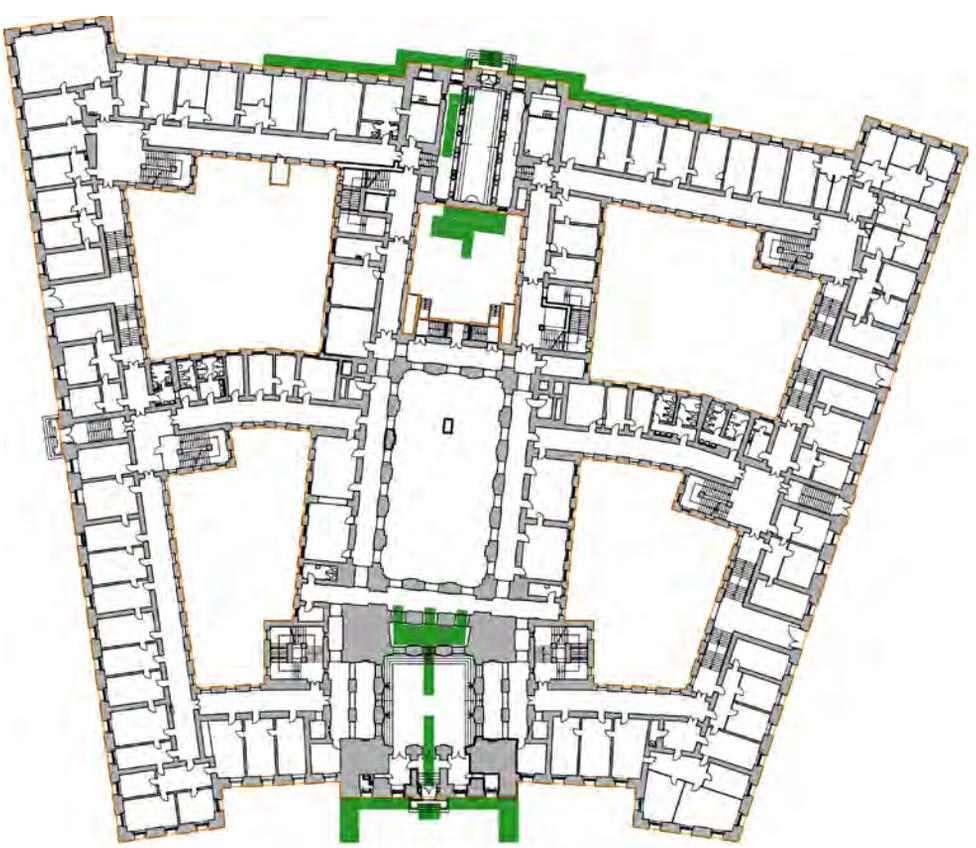
Entwurf von Markus Dreyer,
Benjamin Fink und Sebastian Labis

Projekt 1 Altes Stadthaus

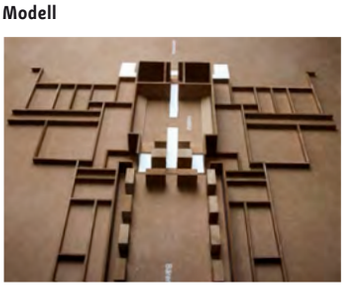
Obwohl das Verwaltungsgebäude mittlerweile mehrere Aufzüge besitzt, ist besonders im Erdgeschoss eine Erschließung für Menschen mit Möbilitätseinschränkung ohne fremde Hilfe nicht möglich. Sowohl der Mitarbeiter-Eingang an der Klosterstraße als auch der Haupteingang an der Jüdenstraße sind nur durch eine Treppe zugänglich.

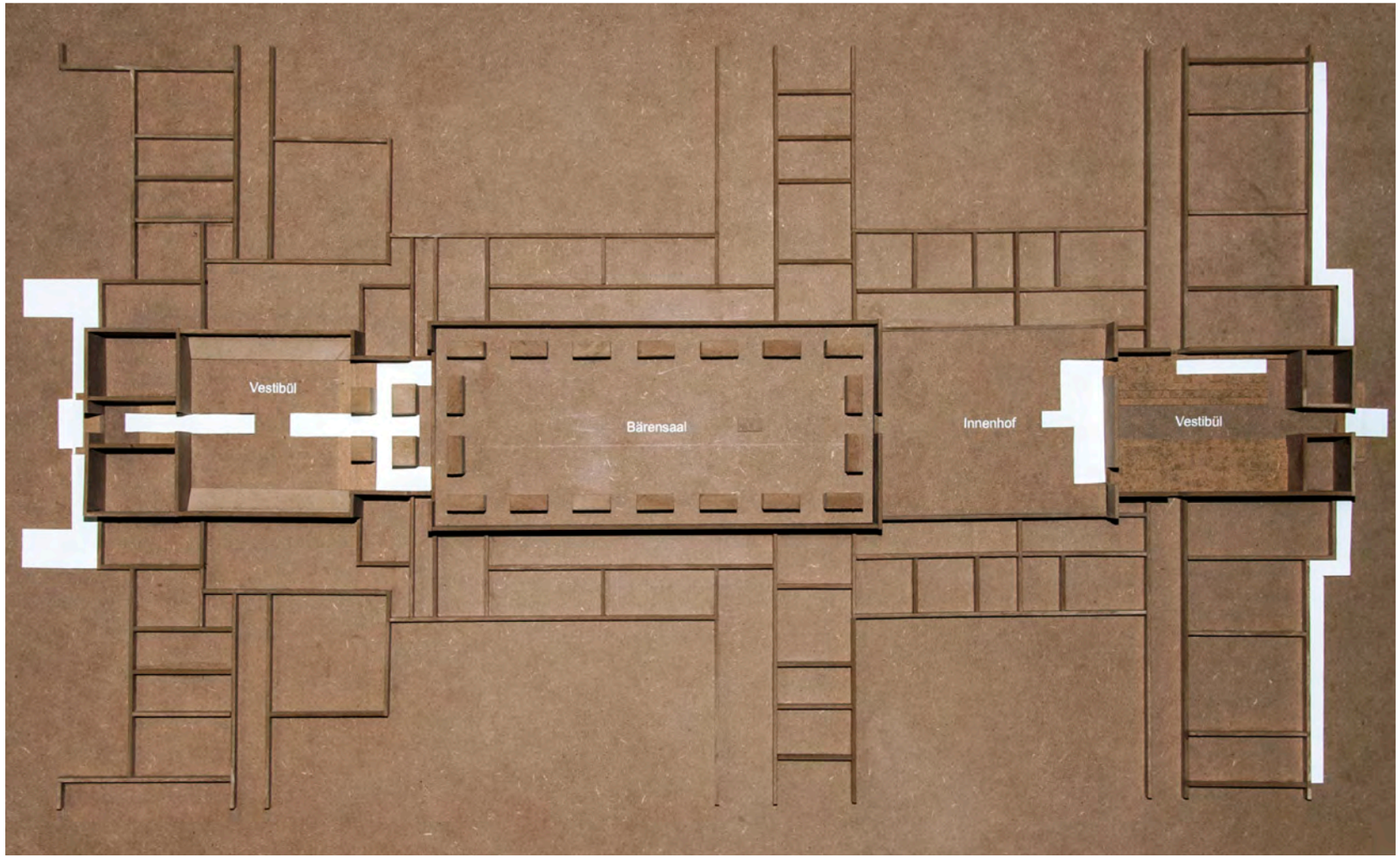
Ziel unseres Projektes ist es, in Anbetracht des Denkmalschutzes möglichst viel von der Bausubstanz zu wahren und trotzdem das gesamte Erdgeschoss zugänglich zu machen. Sowohl am Eingang Klosterstraße als auch am Eingang Jüdenstraße werden Rampen aus Steinsegmenten hinzugefügt und breitere Podestflächen durch das Vorsetzen der Treppenstufen erreicht. Die Materialität und das Fugenbild der unteren Borde der Außenwand werden aufgegriffen. Im Vestibül der Jüdenstraße werden Rampen aus dem selben Stein eingefügt, bevor die vorhandenen Marmorplatten auf diese aufgelegt und eingepasst werden. Im Vestibül der Klosterstraße wird hingegen subtrahierend gearbeitet. Aus dem vorhandenen Bestand wird eine Rampe herausgeschnitten, die den Weg zum Innenhof ebnet. An der Stelle des Fensters zum Hof erfolgt ein bodentiefer Durchbruch, worauf eine weitere ausgehobene Rampe folgt, die entgegen dem vorhandenen Kopfsteinpflaster mit großen Steinplatten ausgelegt wird. Über den Bärensaal als Verbindungspunkt der beiden Zugänge und das ansonsten ebene Erdgeschoss mit Aufzügen entsteht eine barrierefreie Erschließung des Alten Stadthauses.

Grundriss mit Rampenwegen



Modell




Vestibül
Bärensaal
Innenhof
Vestibül

Drei Varianten

Entwurf von Josefine Nemetz,
Maika Schulz und Christoph Hildebrandt

Projekt 2 Altes Stadthaus

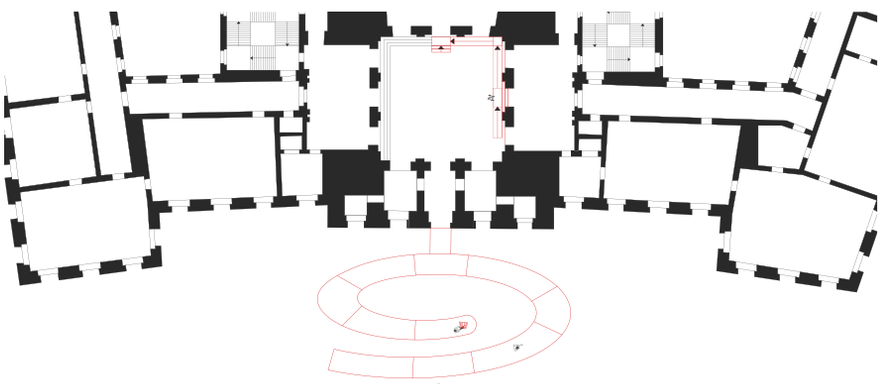
In konformistischer, reformistischer und widerständiger Ausformung wird dem eigentlichen, repräsentativen Eingang des Alten Stadthauses wieder neuer Wert verschafft. Die Leere des vorhandenen Platzes wird durch Varianten barrierefreier Erschließung in Verbindung mit diversen Informationsmedien, z.B. Tastmodellen, Informationstafeln oder Litfaßsäulen, gefüllt und gibt dem Gebäude - vor allem der Fassade - mehr Tiefe und steigert deren Attraktivität.

Durch einfache Rampen und Podeste wird der Vorplatz in Bereiche gegliedert und bekommt dadurch wieder eine geordnete Struktur. Die Niveauunterschiede zwischen Außenraum und Vestibül werden bereits außerhalb des Gebäudes durch den barrierefreien Zugang angeglichen.

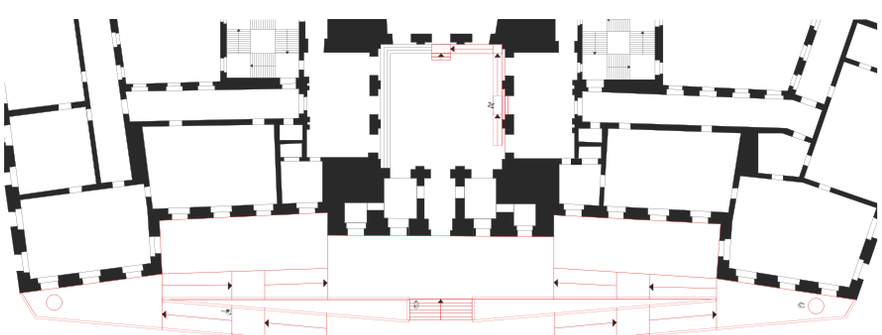
Lichtbeton in Verbindung mit einer Lichtinstallation als leitendende Bodenstreifen bieten bei öffentlichen Veranstaltungen eine weitere Möglichkeit der barrierefreien Erschließung. Der Unterschied zwischen alltäglicher und besonderer Nutzung wird dadurch deutlich. Der Entwurf bleibt flexibel und an die unterschiedlichen Nutzungen anpassbar.

Modell - Widerständige Ausformung

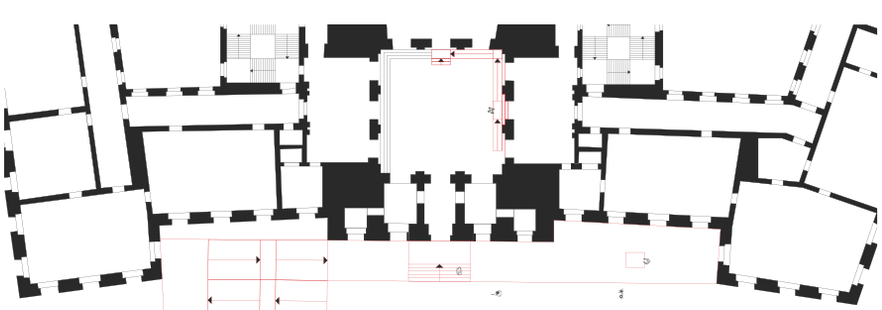
Widerständige Ausformung



Konformistische Ausformung



Reformistische Ausformung



Ausstellung im Vestibül

Entwurf von Marina Kolovou-Kouri,
David Scharf und Josephine Fröhlich

Projekt 3 Altes Stadthaus

Der Fokus dieses Projektes liegt auf dem eigentlichen Haupteingang des Gebäudes, über den an jedem Arbeitstag bis zu 1000 Beamte das Gebäude betreten. Neben der imposanten Fassade und den beeindruckenden Innenräumen fallen die beiden Hauptaufgänge visuell im Stadtbild wenig ins Gewicht.

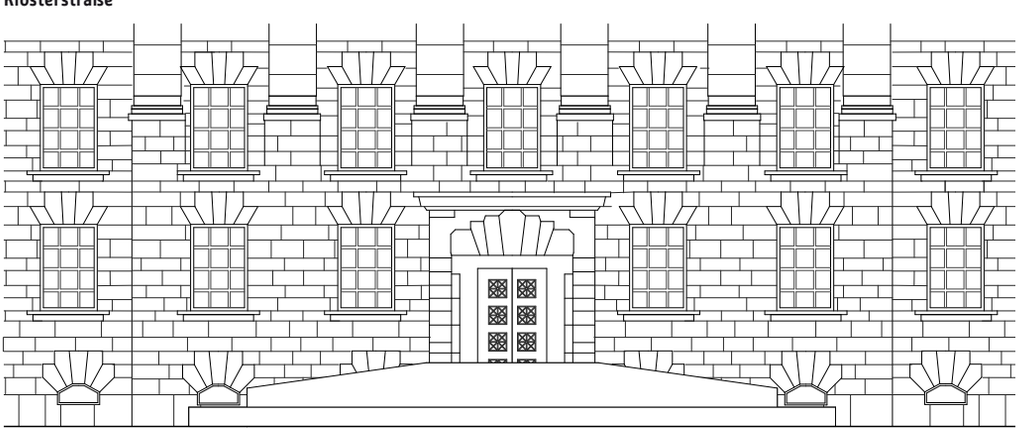
Die oberste Treppenstufe der Bestandstreppe misst 60 cm Tiefe, was für die Bewegungsfläche für einen Rollstuhlfahrer von 1,20 m x 1,20 m zu wenig ist.

Die bestehende Treppe wird komplett überbaut. Die barrierefreie Lösung passt sich mit ihrer klassischen Ästhetik der Renaissance-Fassade an und verschafft ihr eine würdige Gestalt im Stadtraum. Hinter der Frontansicht verbergen sich die sanft ansteigende Rampe und eine angenehm zu begehende Treppe. Zwei schlichte Mauern dienen als Geländer und Schutzaufkantung. Im vorderen Teil der Rampe kann dank des leichten Gefälles von 4% auf ein Geländer und Zwischenpodeste verzichtet werden.

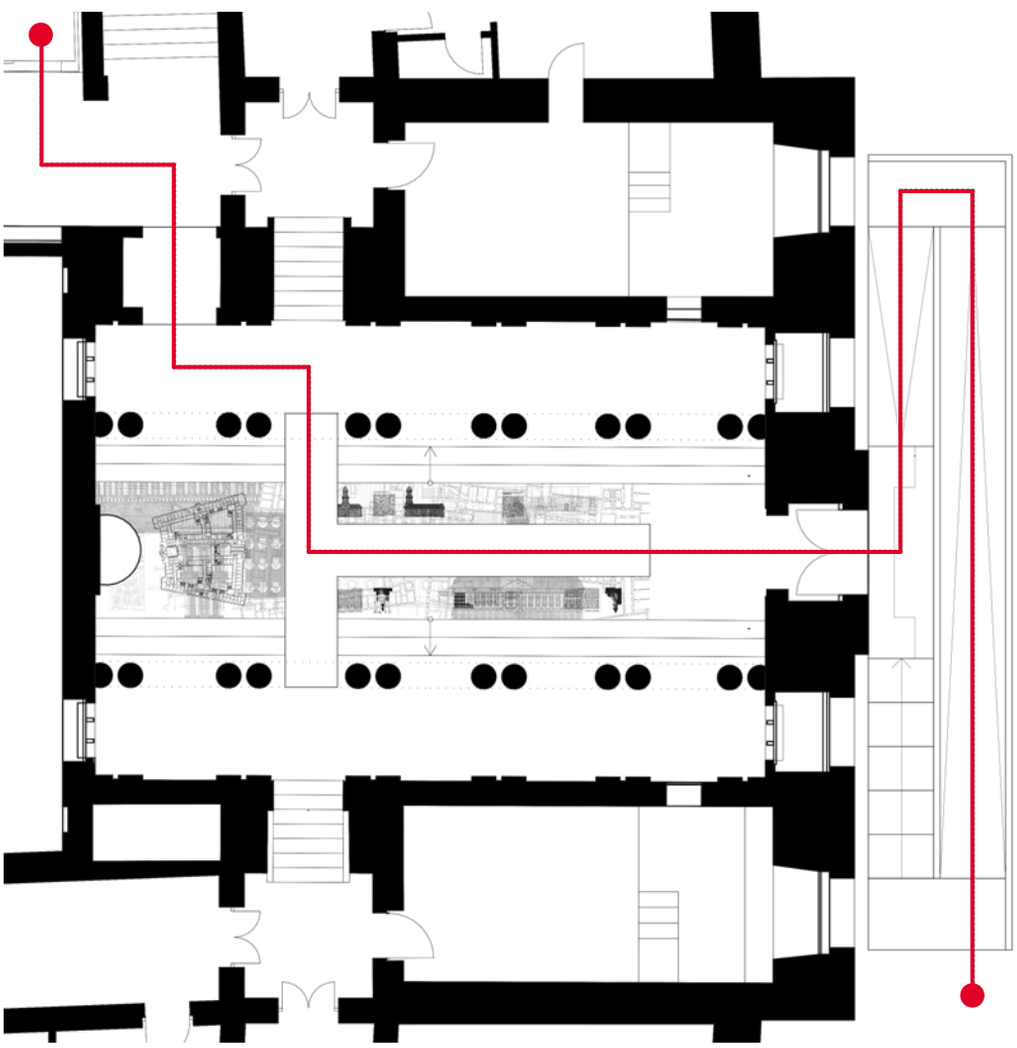
Der architektonisch prachtvoll inszenierte Eingangsbereich ist der römischen Palastarchitektur nachempfunden und wird an der Hauptseite des Raumes von einem Brunnen gekrönt. An beiden Seiten des Raumes befinden sich Säulengänge. Den momentan unansprechend genutzten Raum inszenieren wir mit einer T-förmigen Rampe, die alle Nutzer stufenfrei auf die nächste Ebene gelangen lässt. Nicht nur durch ein neues Beleuchtungsprinzip wird die Richtung in dem vorher dunkel gehaltenen Raum klar vorgeben, sondern dieser auch um eine Ausstellungsebene ergänzt.

Die aktuelle blendende Beleuchtung von unten wird durch eine indirekte Beleuchtung von oben ersetzt. Diese gliedert den Raum und ermöglicht eine gute Orientierung. Mit einem Hebelift gelangt man zur nächsten Ebene. Die zu entfernende denkmalgeschützte Wand findet sich im Hebelift wieder und erhält somit das perspektivische Gleichgewicht des Raumes. Die Sicherheitskontrolle erfolgt über eine Kamera und wird in den Außenbereich verlegt.

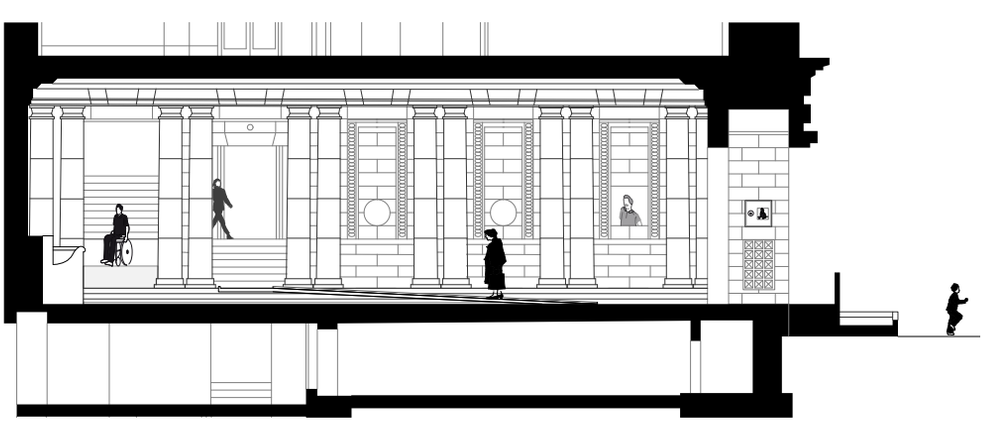
**Ansicht Eingang
Klosterstraße**



Grundriss Ausstellung
Vestibül barrierefrei

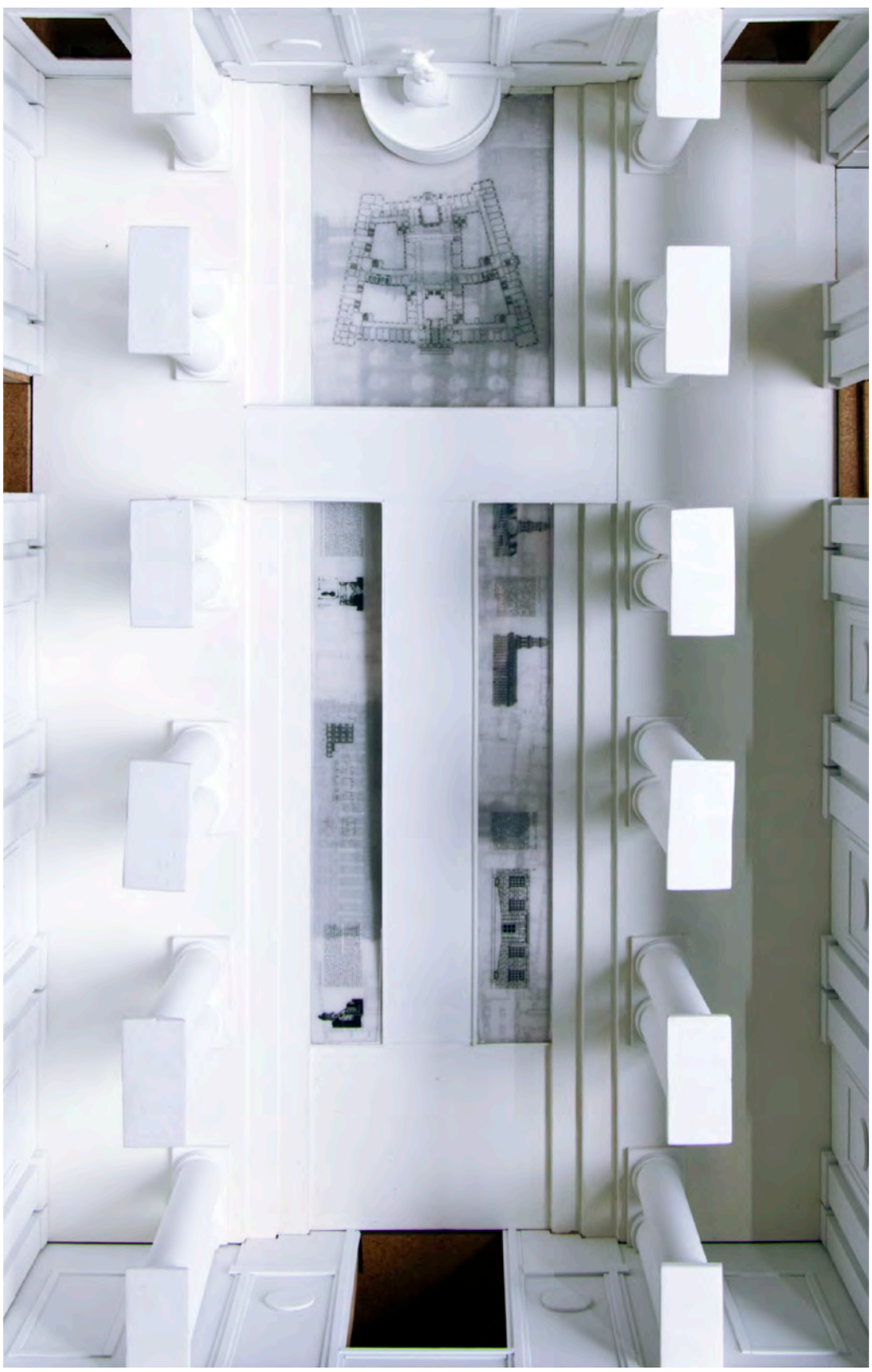


Schnitt Ausstellung
Vestibül barrierefrei



Ausstellung im Vestibül

Modell Ausstellung Vestibül



Zugang Klosterstraße

Entwurf von Esra Eldemir,
Ruven Rotzinger, Janine Henkel
Ömer Acer und Friedrich van Berkel

Projekt 4 Altes Stadthaus

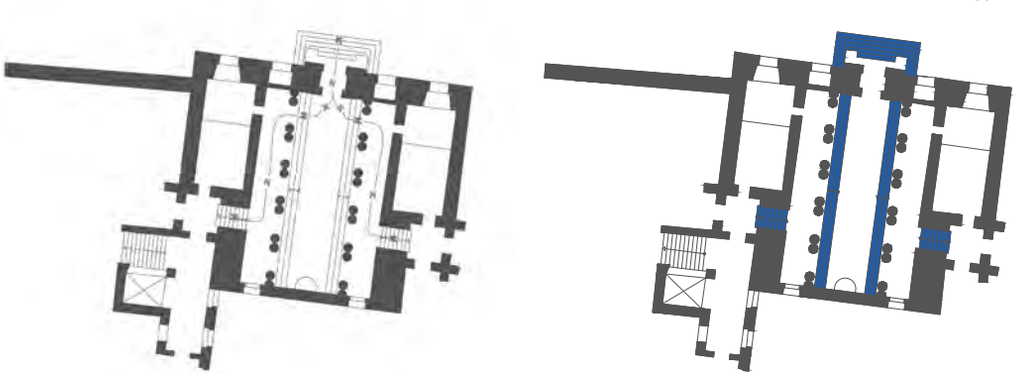
Das Projekt beschäftigt sich mit der Erschließung des repräsentativen Haupteingangs, der derzeit nur eingeschränkt bzw. gar nicht barrierefrei ist. Ein Lift bietet zwar die Möglichkeit, in die oberen Stockwerke zu gelangen, ist aber über die Treppen für Menschen mit Gehbehinderung nicht erreichbar.

Am Eingang des Gebäudes wird die bestehende Treppe in Richtung Straße gerückt, um so Platz für eine Rampe zu schaffen. Innerhalb des Hauses wird in die bestehende Treppe eine Hydraulik-Hebebühne montiert.

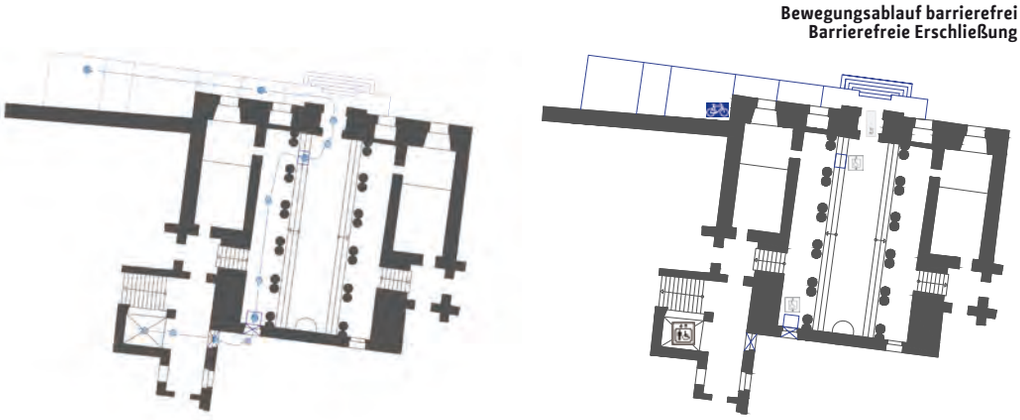
Bei dieser senken sich die Stufen ab, sodass sich alle in einer Ebene befinden. Daraufhin erhebt sich diese Ebene bis zu der Höhe, in der die Treppe endet.

Am hinteren Fenster wird ein Hebelift installiert. Um die Erschließung des Aufzugs zu ermöglichen, werden aus den bestehenden Fenstern Durchgänge geschaffen.

Erschließung Bewegungsablauf
Barrieren & Treppen

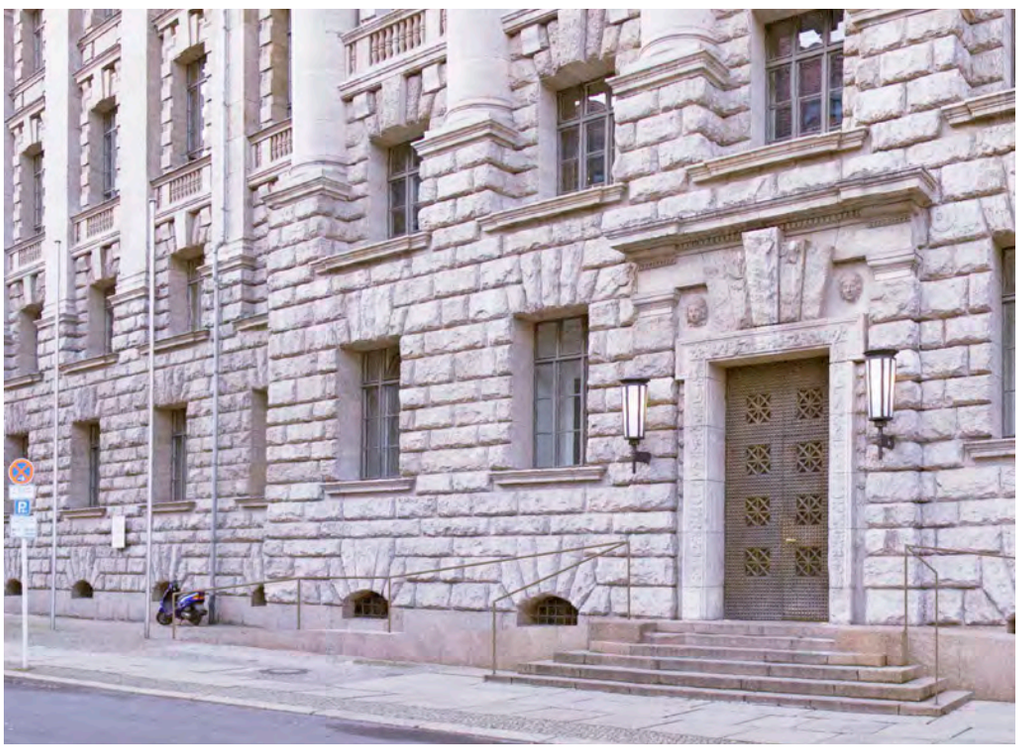


Bewegungsablauf barrierefrei
Barrierefreie Erschließung

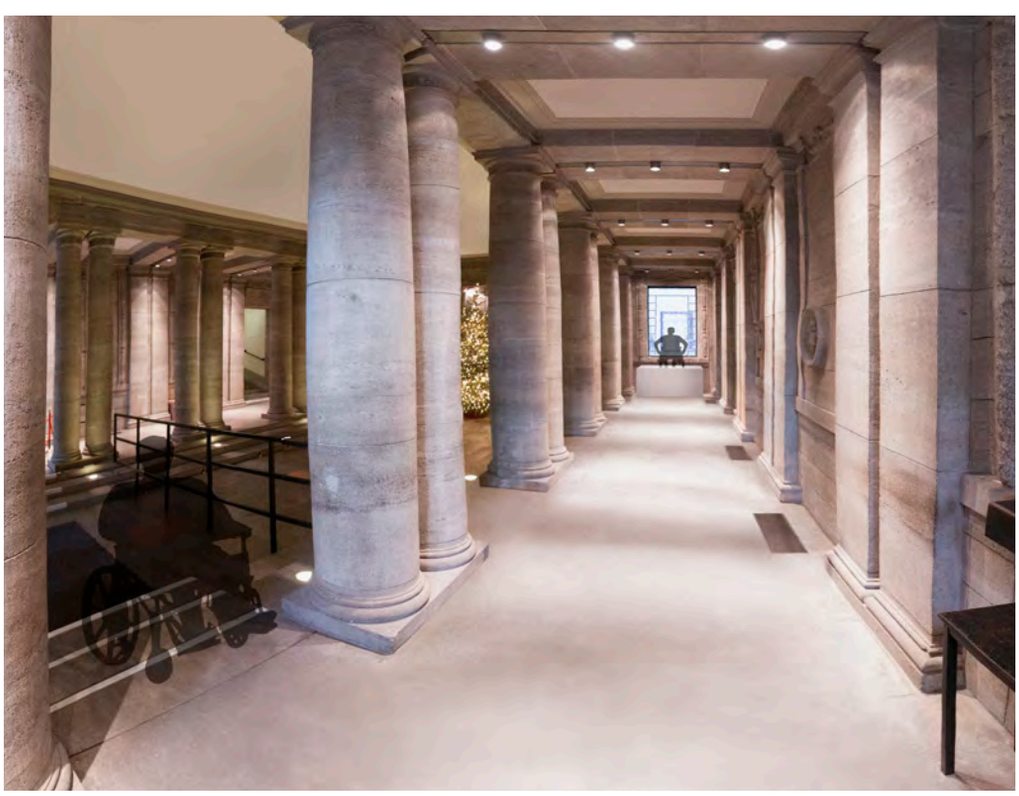


Zugang Klosterstraße

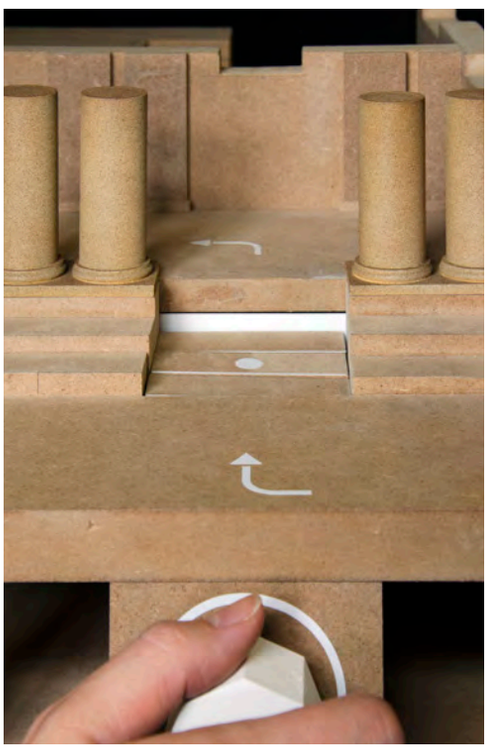
Erschließung
Eingang Klosterstraße

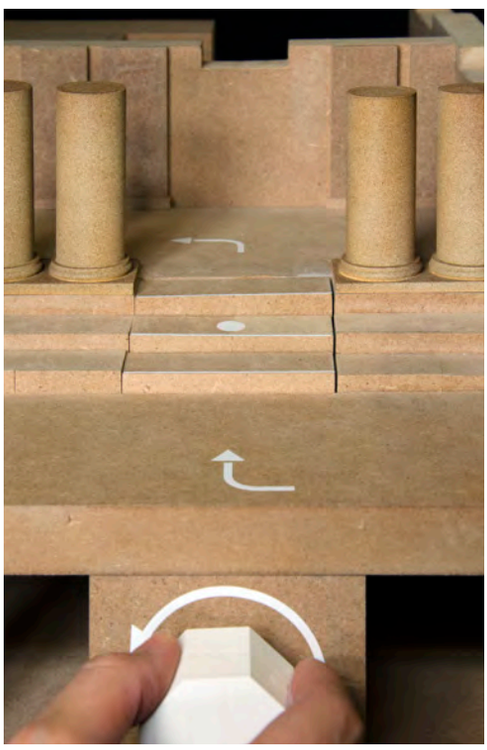


Erschließung
Vestibül Klosterstraße

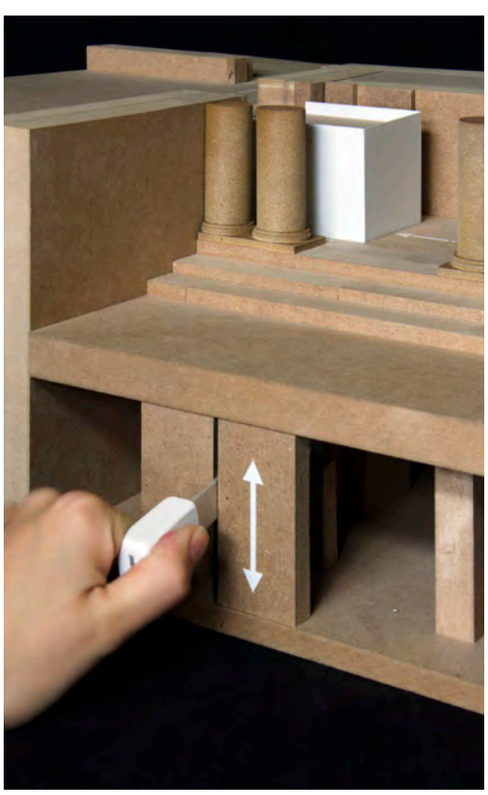


Funktionsmodell
Hubtreppe im Vestibül





Funktionsmodell Lift
im Vestibül



Neue Nationalgalerie

Topografie

Die 1965-68 erbaute Neue Nationalgalerie, Potsdamer Straße 50, gehört zu den großen Monumenten der Architekturgeschichte des 20. Jahrhunderts.

Ludwig Mies van der Rohe, der 1938 in die USA emigriert war, erhielt den Auftrag 1961 anlässlich seines 75. Geburtstags. Die Auftragsvergabe durch den Berliner Senat sollte etwas verspätet auch Ausdruck der Wertschätzung für den von den Nationalsozialisten vertriebenen Architekten sein. Trotz des äußerst modernen Erscheinungsbildes der Nationalgalerie bezog sich Ludwig Mies van der Rohe mit seinem Entwurf auf die klassische Tradition der europäischen Baukunst, vor allem auf

Frontansicht
Neue Nationalgalerie

© Landesdenkmalamt Berlin

Karl Friedrich Schinkel, und entwarf eine moderne Version eines klassischen Tempels. Über einem granitverkleideten Sockel, der eine breite Terrasse ausbildet, ordnete Ludwig Mies van der Rohe eine freistehende, vollkommen verglaste Ausstellungshalle auf quadratischem Grundriss an. Das weit auskragende, rasterartig gegliederte Flachdach wird von acht anthrazit gestrichenen Stahlstützen getragen. Den Gedanken einer großen quadratischen Platte, getragen von acht Stützen, hatte der Architekt bereits in den 1950er Jahren entwickelt. Das tempelartige Gebäude aus Stahl und Glas, das über breite Freitreppen zu betreten ist, vereint gegensätzliche Prinzipien der Architektur, nämlich Monumentalität und Transparenz. Einerseits beherrscht das Bauwerk die Stadtlandschaft, andererseits sorgen die Glasfronten für einen fließenden Übergang zwischen Innen- und Außenraum.

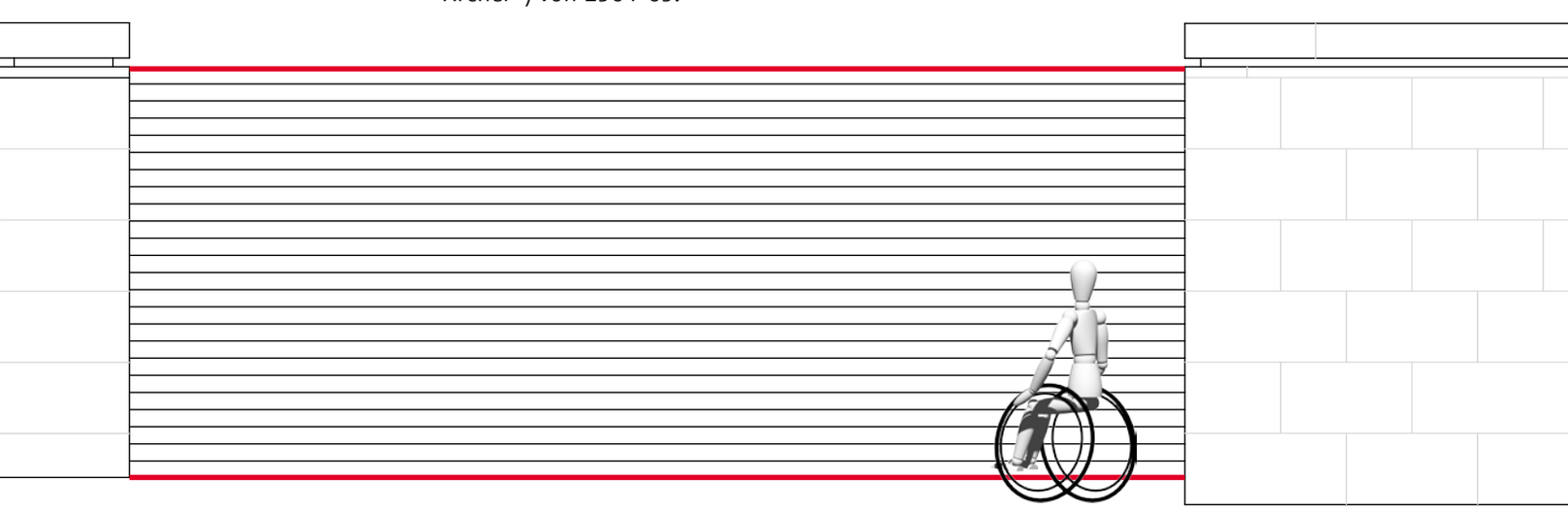
Neue Nationalgalerie

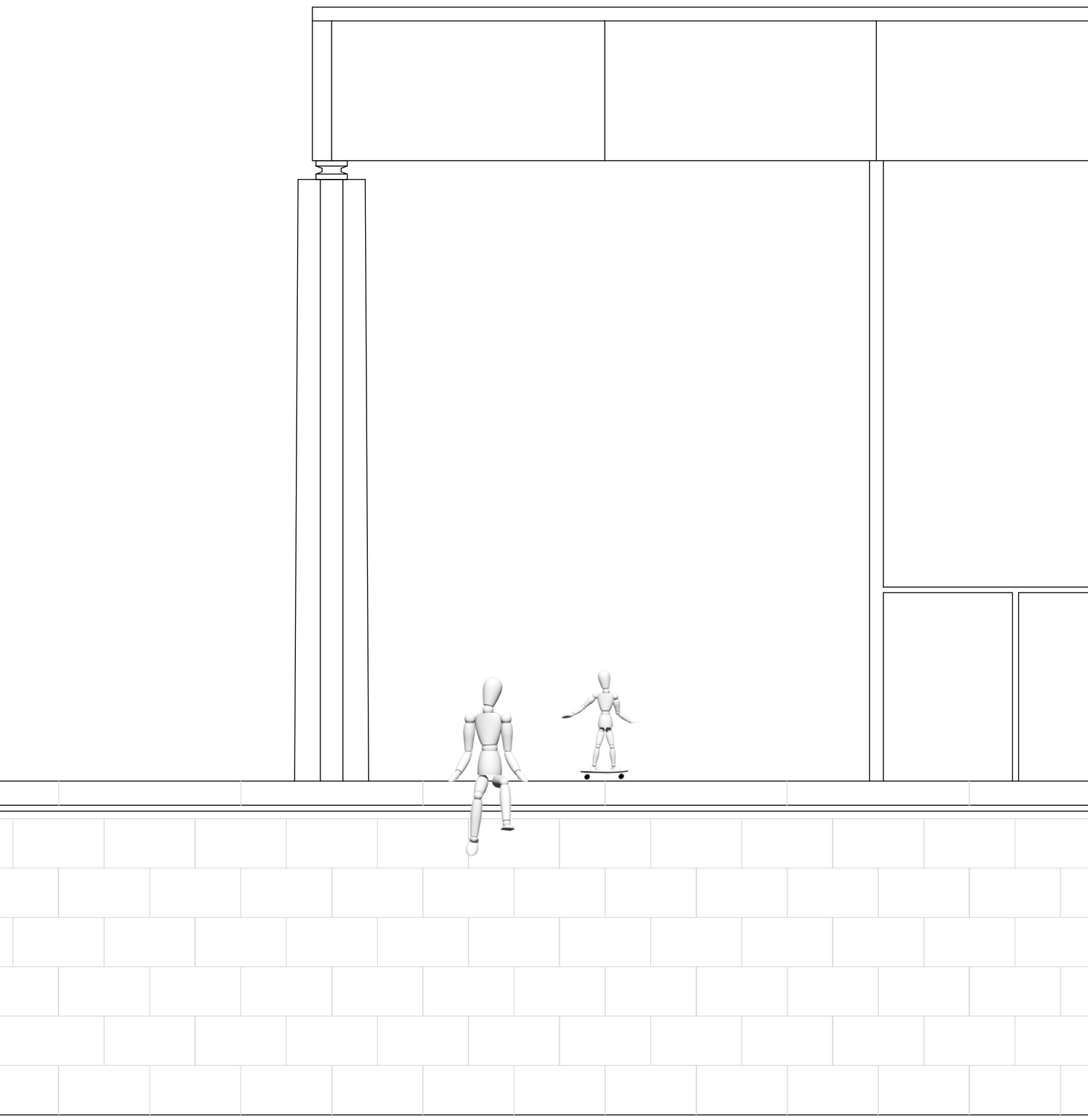
Frontansicht und Längsschnitt des Gebäudes mit rot markierten Barrieren

Eigentum: Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung / Ersteller: adb Ewerien und Obermann Architekten

Ludwig Mies van der Rohe verstand die tempelartige Halle als „absolute Architektur“. Der stützenfreie, gestaltbare Innenraum ist als Ausstellungshalle gedacht. Die eigentlichen Museumsräume, die Verwaltungsräume sowie Bibliothek und Magazin befinden sich im größtenteils fensterlosen Sockelgeschoss.

An den Museumstrakt schließt sich ein von Mauern eingefasster Skulpturenhof an. Dessen Granitplattenbelag wird durch rechteckige Pflanzflächen und ein Wasserbecken unterbrochen. Mies van der Rohe gestaltete auch die Freiflächen, was seinen umfassenden künstlerischen Anspruch unterstreicht. Die Terrasse, der Skulpturengarten und die baumbestandenen Außenbereiche folgen einem strengen geometrischen Grundraster, mit dem ein Maßstab vorgegeben wird, um die Größenordnung des Bauwerks zu erfassen. Das Bild der Neuen Nationalgalerie wird nicht zuletzt von den großen, auf der Terrasse stehenden Skulpturen geprägt, die mit ihren organischen Formen einen spannungsvollen Gegensatz zur geometrischen Strenge der Stahl-Glas-Architektur bilden. Das betrifft die biomorphe, raumgreifende Stahlskulptur von Alexander Calder („Têtes et Queue“) von 1965 und die aus gerundeten Formen bestehende Bronzeplastik von Henry Moore („Three Way Piece No. 2: Archer“) von 1964-65.





Rampe

Entwurf von Leon Giseke,
Luisa Hansel und Betül Ergin

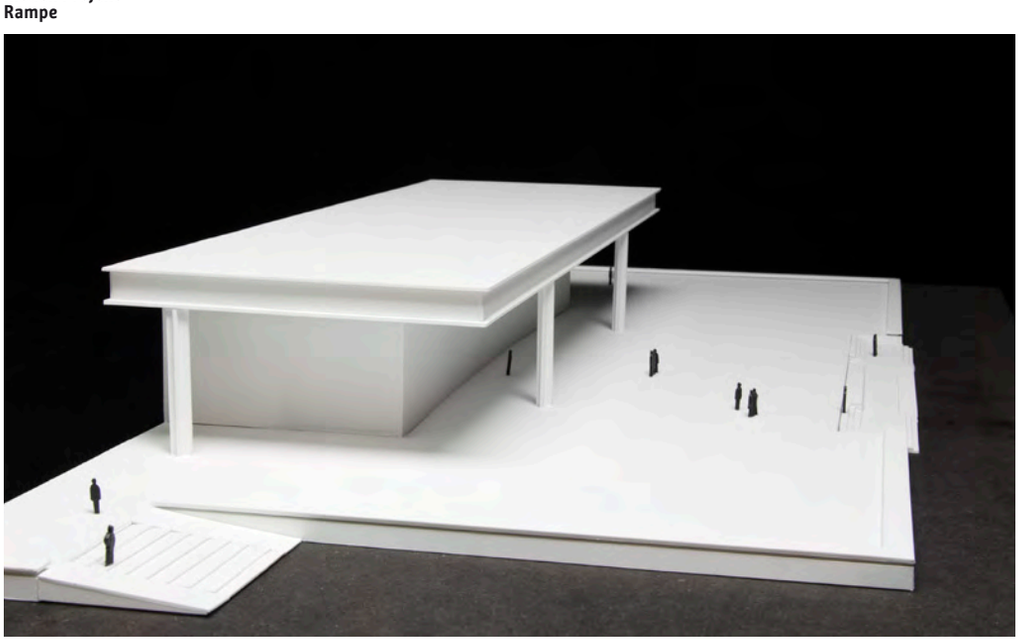
**Visualisierung
Projekt Rampe**

Projekt 1 Neue Nationalgalerie

Das Konzept reagiert auf die Situation mit gezielten, punktuellen Eingriffen an verschiedenen Stellen des Gebäudes. Dazu gehören der Einbau eines Personenaufzuges im Bereich des Haupteingangs sowie die Installation eines Hubaufzuges am süd-östlichen Eingang zum Skulpturengarten.

Die barrierefreie Erschließung des Haupteinganges auf Ebene 0 wird durch eine lange, aber subtile Rampe in der Mitte der Haupttreppe ermöglicht. Durch Audioguide und RFID-Technologie sowie geschultes Personal wird der Innen- und Außenraum im Sinne des Design for all erschließbar, ohne dass weitere bauliche Eingriffe vorgenommen werden müssen.

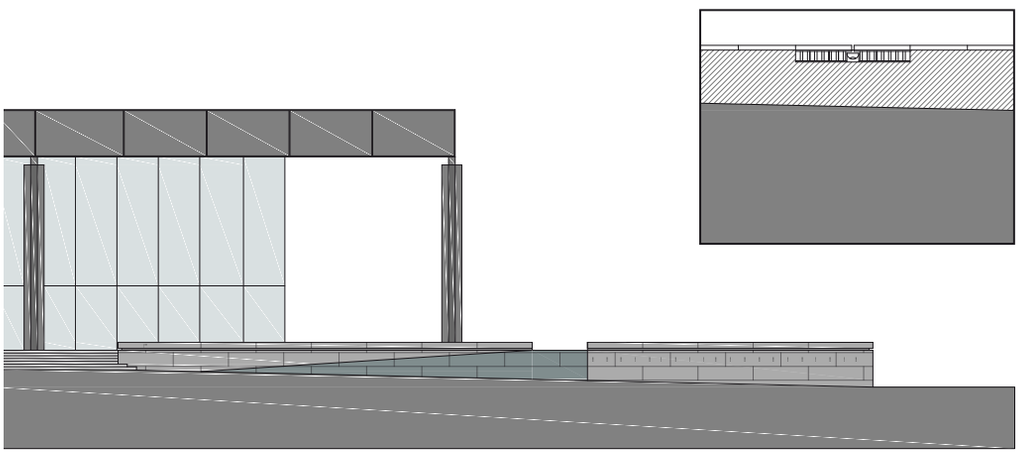
**Modell Projekt
Rampe**



Leuchtendes Leitsystem

Entwurf von Mai Tran, Armina Liukaj, Francesca Baldi und Dario Attico

Ansicht und Detail Leitsystem



Projekt 2 Neue Nationalgalerie

Ein Leitsystem aus in den Boden eingelassenen Leuchtstreifen führt den Besucher aus dem Stadtraum in das Museum.

Das leuchtende Leitsystem ist am vorhandenen Fugenbild ausgerichtet, d.h. in die vorhandenen Fugen integriert.

Der barrierefreie Weg führt über zentralsymmetrisch in den Bestand eingefügte Rampen bis zu dem Aufzug im Inneren des Gebäudes. Gläserne, beleuchtete Rampen auf beiden Seiten der Haupttreppe erhalten die Symmetrie der gesamten Anlage.

Modell mit Leitsystem

Einschnitt

Entwurf von Evamaria Christel,
Maren Krause und Martin Kupfernagel

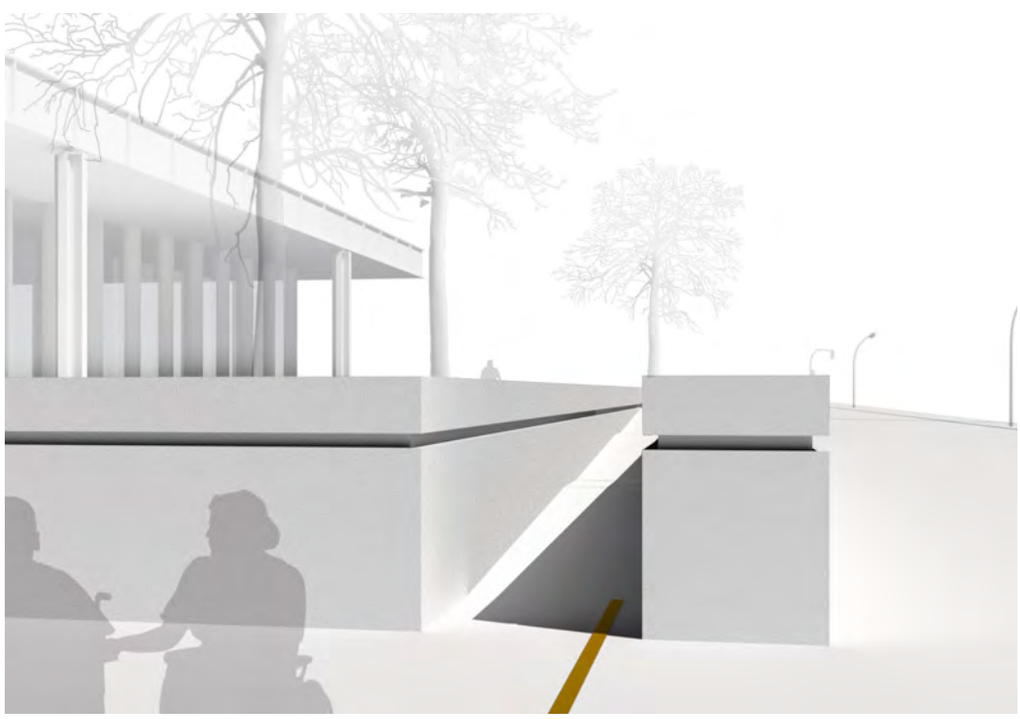
Projekt 3 Neue Nationalgalerie

Ein Leitsystem, welches den Besucher sicher aus dem Stadtraum in das Gebäudeinnere und wieder zurück führt, macht das Museum für alle Menschen zugänglich.

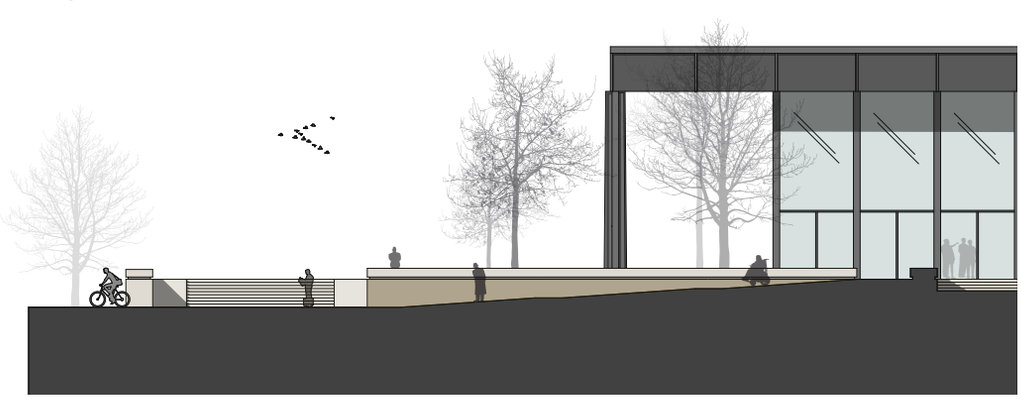
Von großer Bedeutung für die baulichen Eingriffe ist der respektvolle und im Sinne von Mies van der Rohes Gestaltung nachvollziehbare Umgang mit dem denkmalgeschützten Bau.

Das Gesamtkonzept soll nicht durch An- oder Umbauten beeinträchtigt werden, zugleich sollen die baulichen Veränderungen klar erkennbar sein. Aus diesem Leitgedanken heraus

**Visualisierung
Einschnitt**



**Schnitt durch
die Rampe**

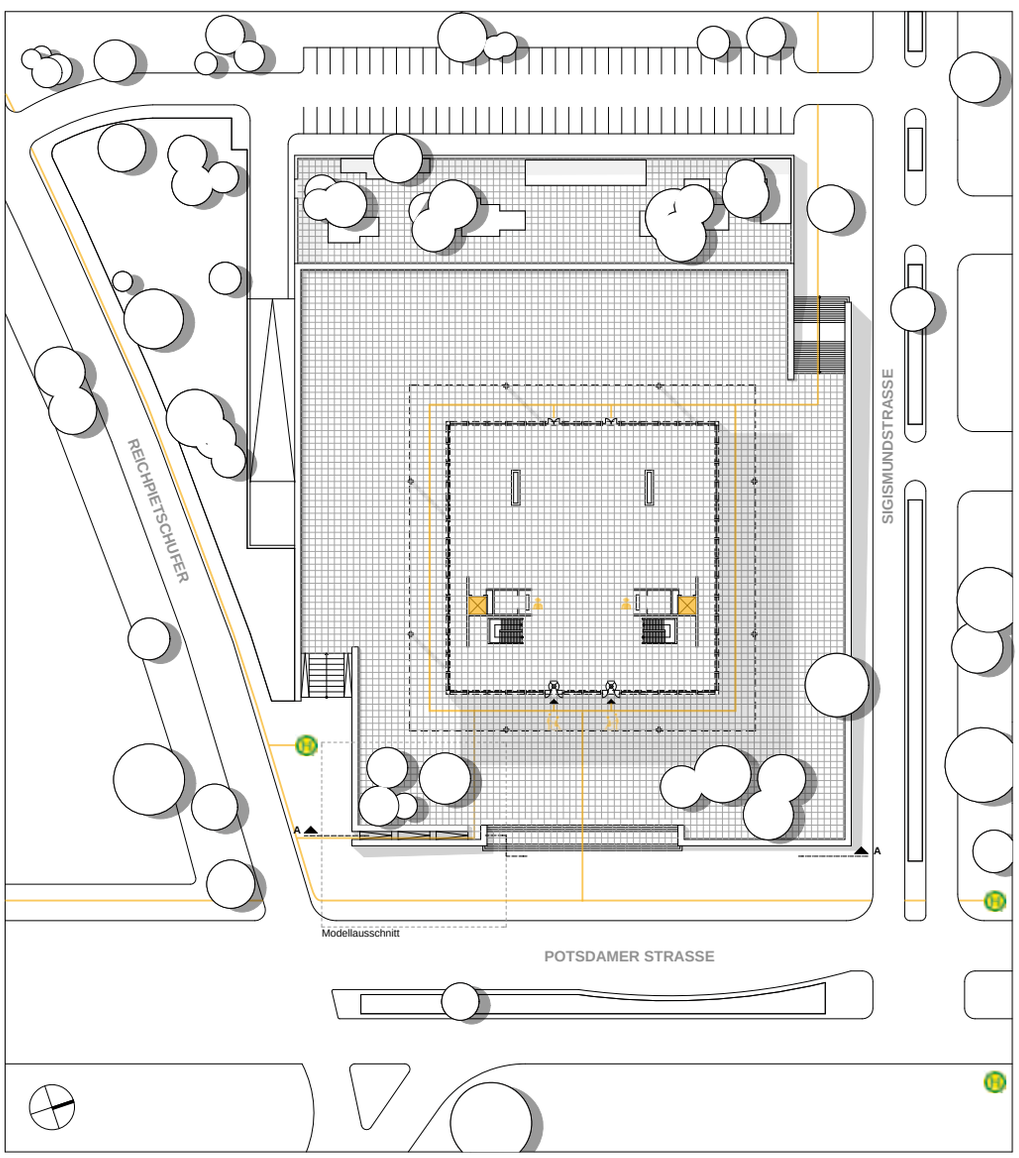


entstand für die barrierefreie Erschließung des erhöhten Plateaus eine Rampe, die in den Baukörper behutsam einschneidet. Dieser Einschnitt bietet die Möglichkeit, das ehemals Vorhandene gedanklich wiederherzustellen. Zudem erhalten die Schnittflächen ein neues Material - Bestand und Eingriff werden klar ablesbar.

Die Gestaltung der Rampe formiert sich durch die Parameter des baulichen Bestandes und integriert sich behutsam in das Fugenbild der Außenraumgestaltung.

Ehemals vorhandene Fugen finden sich in der Rampenoberfläche wieder und führen das Leitsystem auf die Plateauoberfläche. Um das Erscheinungsbild des Innenraums zu erhalten, planen wir für die Ausstellungsbereiche keine sichtbaren baulichen Eingriffe.

Grundriss des Erdgeschosses



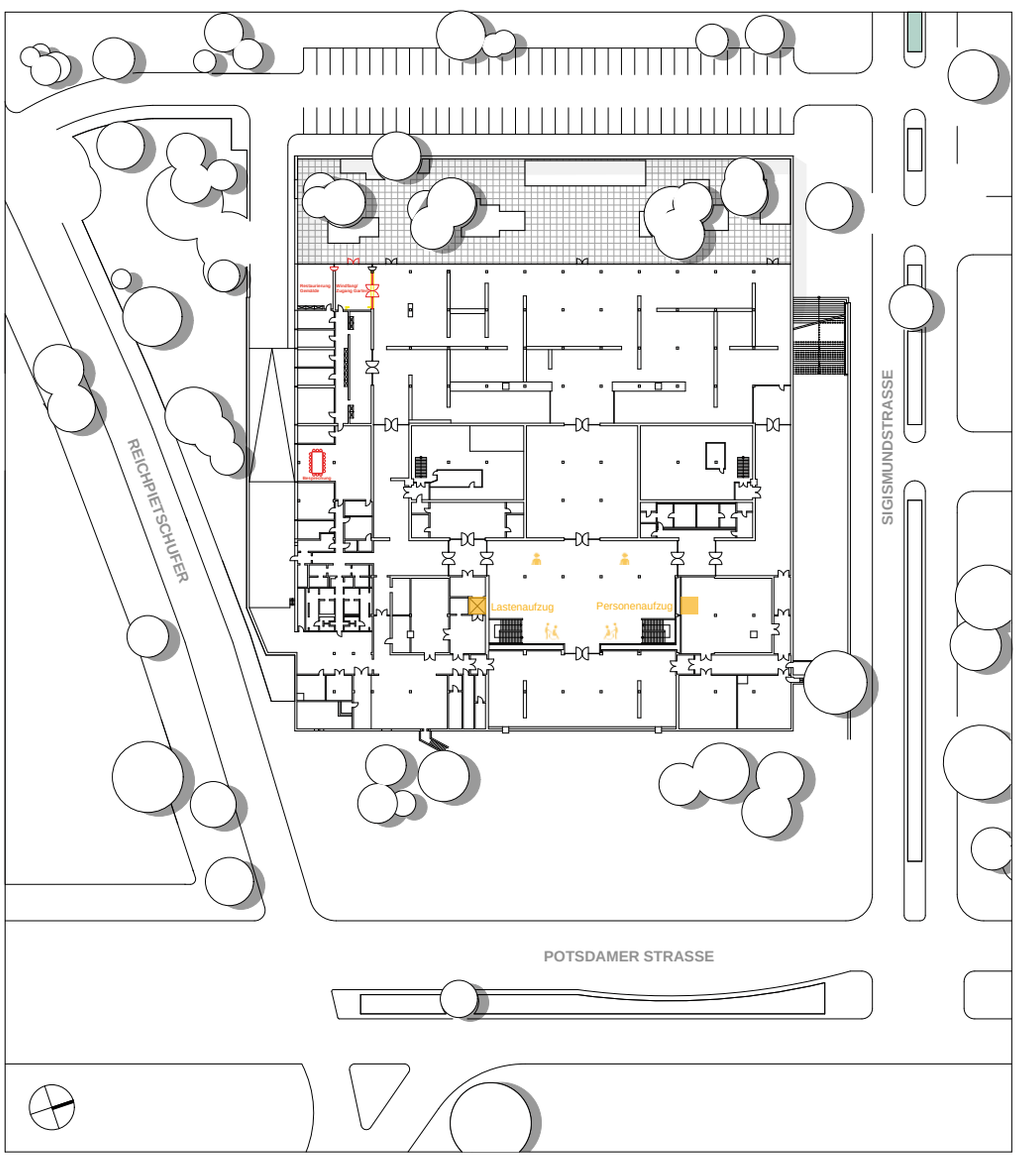
Einschnitt

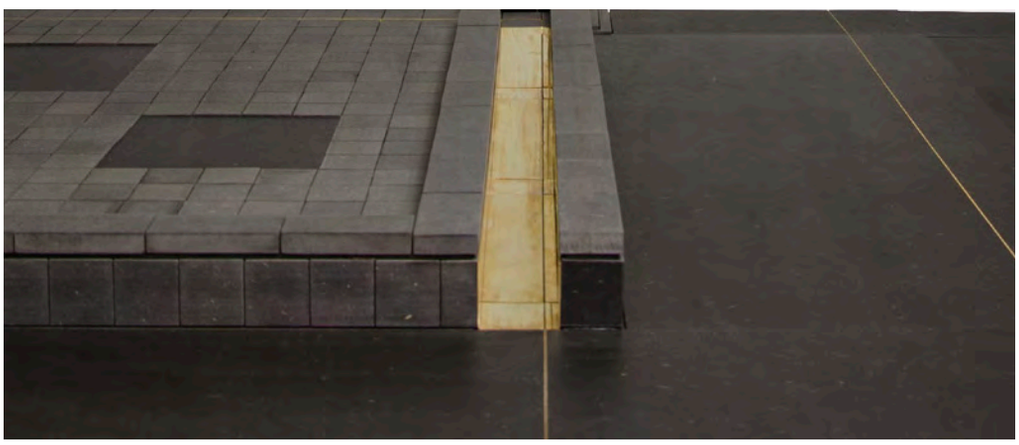
Ab den Haupt- und Nebeneingängen kann geschultes Personal bzw. technisches Equipment, wie ein Audioguide, die weitere Wegeleitführung übernehmen.

Die Orientierung für Menschen mit Sehbehinderung kann durch akustische Signale im Boden erfolgen. Durch den Einsatz von verdeckten Bodenplatten mit Hohlkörpern können mittels Blindenstock unterschiedliche Geräuschsignale wahrgenommen werden.

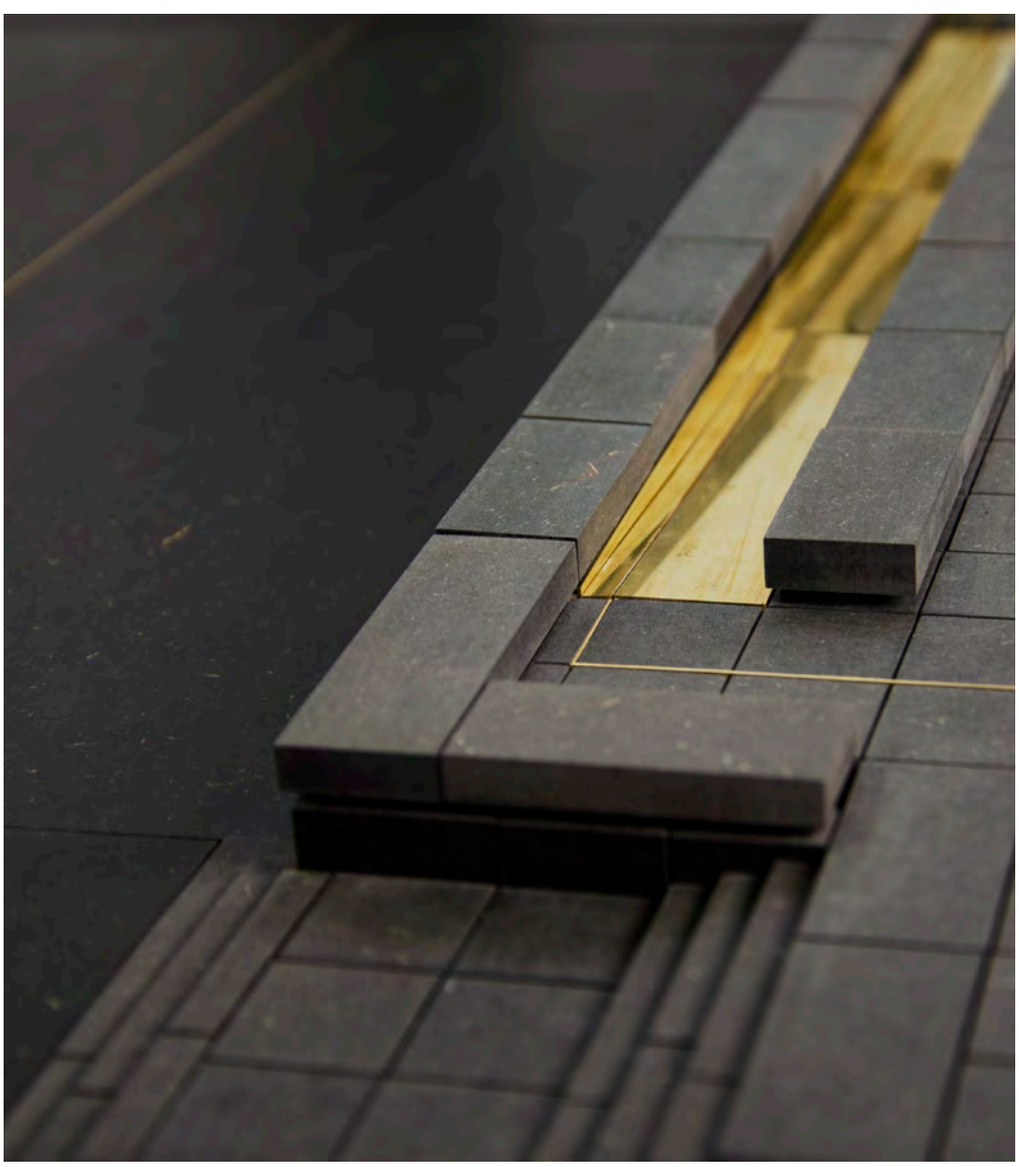
Ein Personenaufzug gegenüber dem Lastenaufzug macht den unteren Ausstellungsbereich barrierefrei zugänglich. Die Umnutzung von Räumlichkeiten im Untergeschoss zu einem Windfangbereich ermöglicht die künftige Erschließung des umfriedeten Skulpturengartens und gleichermaßen die Wahrung der denkmalgeschützten Glasfassade.

Grundriss des Untergeschosses





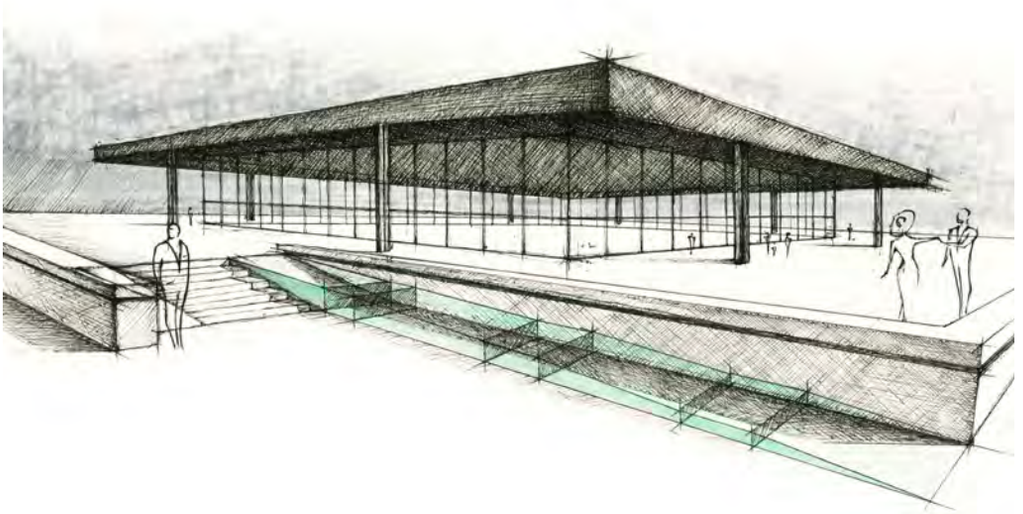
Modell



Transparenz

Entwurf von Marc Wendland,
Argyn Rakhimov und Teymur Osmanov

Außenraumperspektive der Rampe



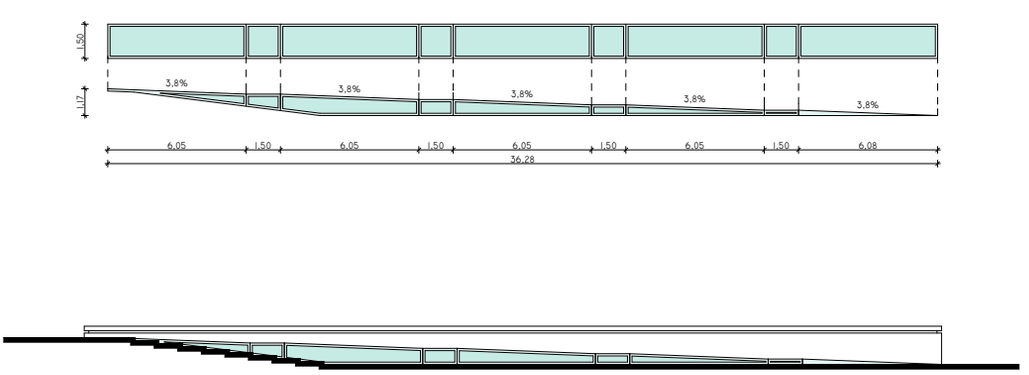
Modelle der Treppe im Innenbereich und Handläufe

Projekt 4 Neue Nationalgalerie

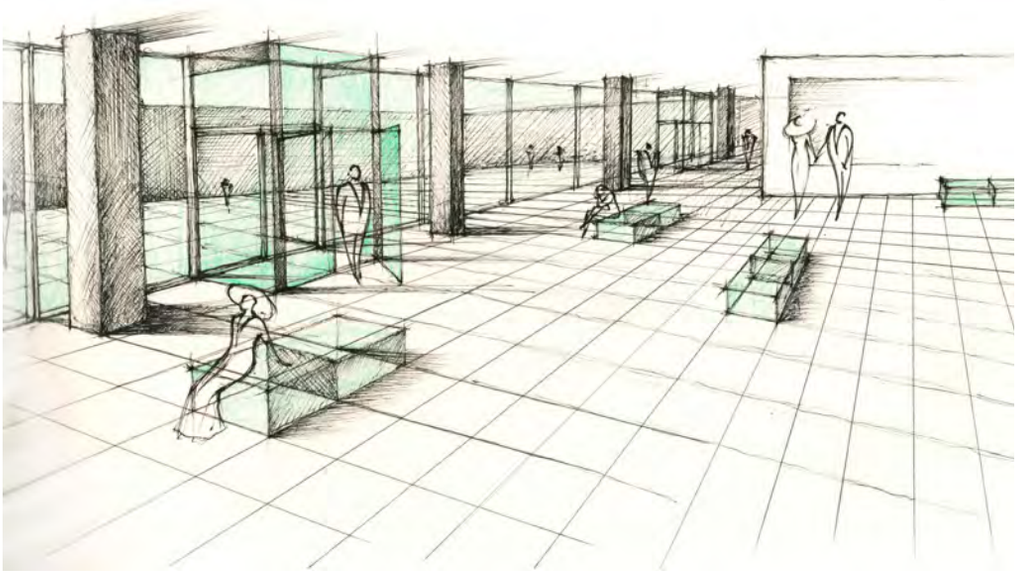
Gekennzeichnet durch die hervorragende Ausformulierung von Mies van der Rohes Architekturvokabular, die distinguierten Bauteile und fließenden Räume, stellt die Neue Nationalgalerie eine der Ikonen der Baukunst der Moderne dar. Die Schlüssigkeit der Gesamtkonzeption und Mies klare Linienführung waren auch die Maxime für die barrierefreie Ertüchtigung des Baus.

Verschiedene größere wie kleinere bauliche Maßnahmen ordnen sich dem Konzept Mies van der Rohes unter. Sie fügen sich nahtlos und subtil in den Gebäudekontext ein, bleiben aber dennoch als solche wahrnehmbar. Um die verschiedenen baulichen Veränderungen erkennbar zu machen und dennoch im Hintergrund zu halten, entschieden wir uns für eine durchweg transparente Ausführung der Bauteile.

Rampe mit Steigungen



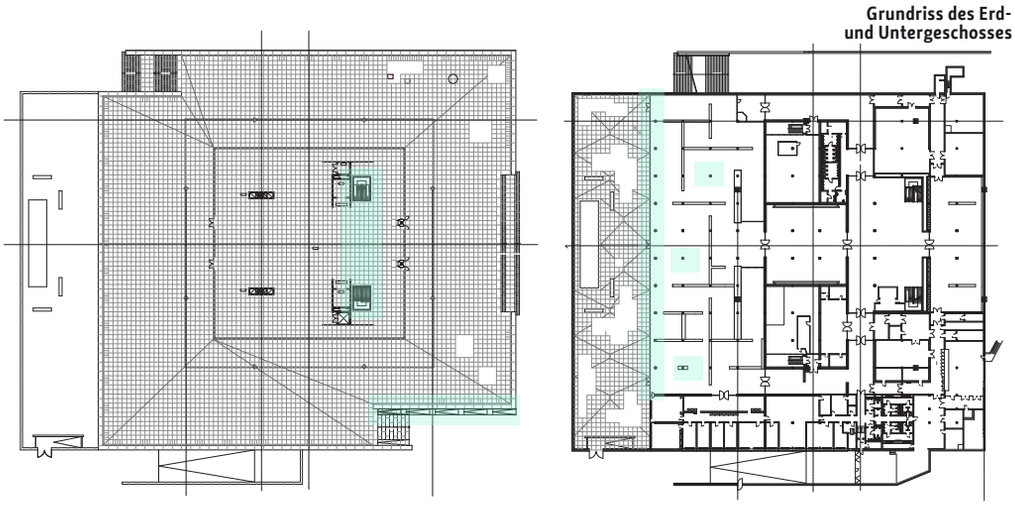
Innenraumperspektive
Ausstellungsbereich



Die baulichen Eingriffe umfassen folgende Maßnahmen:

- Barrierefreie Erschließung des Plateaus durch eine Rampe
- Entschärfung der spitzkantigen Handläufe der Foyer-Treppen durch aufgesetzte Handlaufummantelungen
- Entfernung der Stahlbarriere im Fußbereich am Treppenantritt des Foyer-Raums zur Anprallsicherung und Ersetzung durch eine raumhohe, gefasste Glasscheibe, die nicht länger eine Stolperfalle darstellt
- Gläserne Sitzwürfel im gesamten Ausstellungsbereich und Einbau von zwei Windfängen, die den umfriedeten Skulpturenhof nutzbar machen

Grundriss des Erd- und Untergeschosses



Symmetrische Rampen

Entwurf von Matthias Franke,
Nefeli Konstantopoulou und Tobias Zahn

Projekt 5 Neue Nationalgalerie

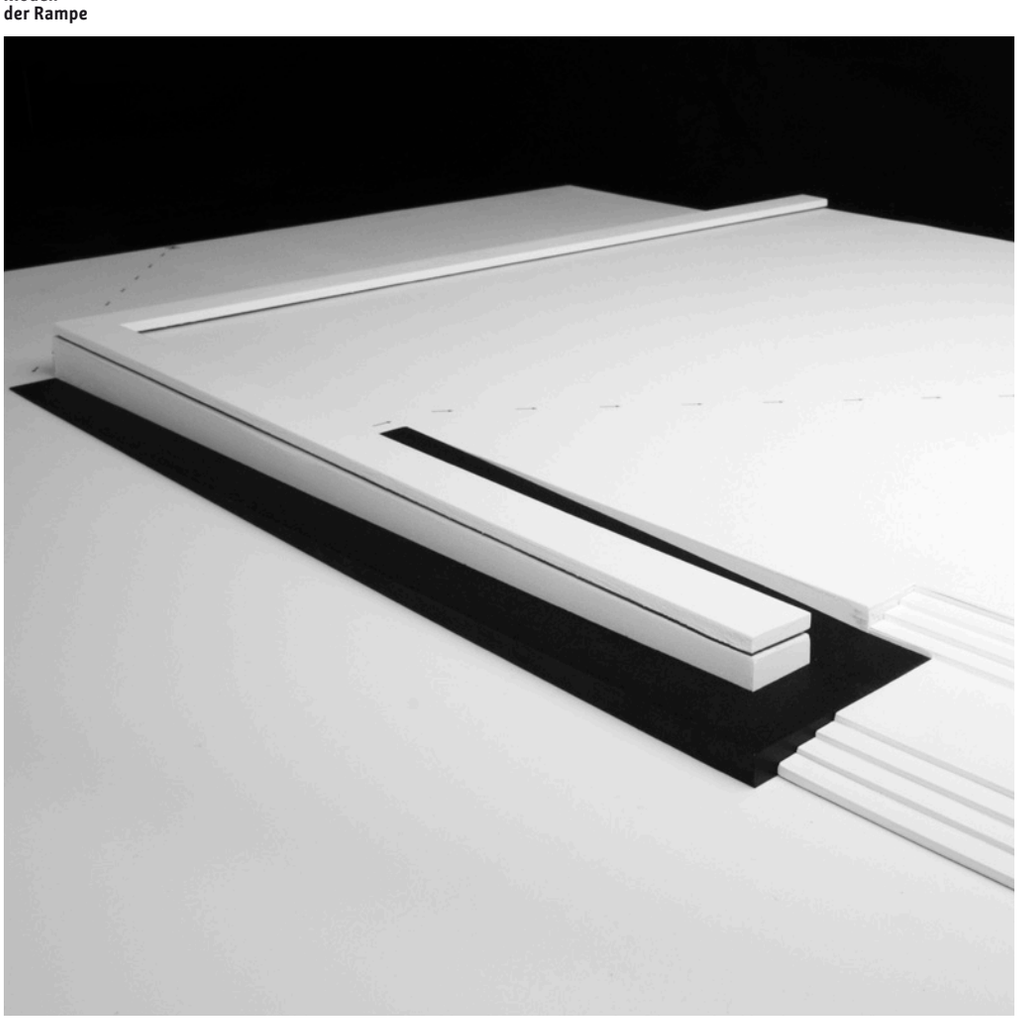
Aufgrund der architektonischen Bedeutung und des damit verbundenen Denkmalschutzes ist eine besondere Sensibilität im Hinblick auf äußere Veränderungen bzw. Ergänzungen des Gebäudes gefragt.

Um die Ästhetik des Bestandes zu erhalten und weiterzudenken, werden schlichte Rampen entlang des Sockels, der parallel zur Potsdamer Straße verläuft, geführt.

Die Rampen werden im Material des vorhandenen Sockels ausgeführt und nutzen den zum Haupteingang mittig liegenden Treppenabsatz als Zwischenpodest.

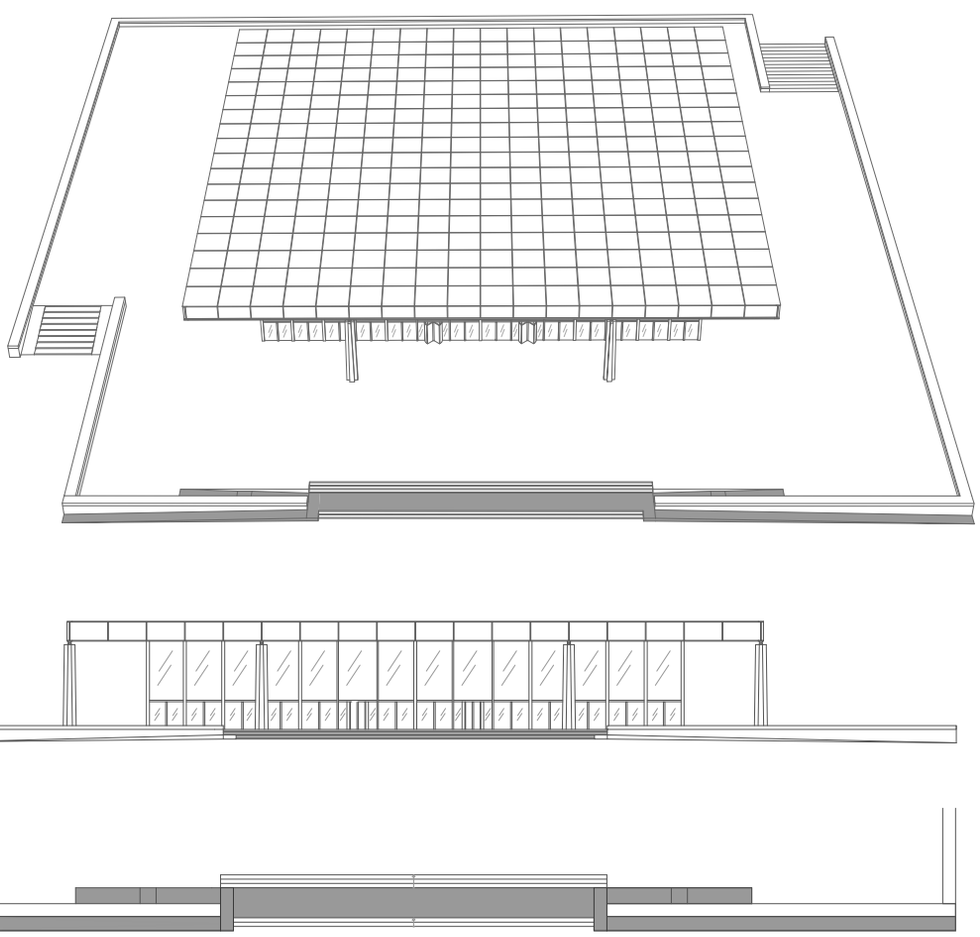
Vom Zwischenpodest aus schneiden sie hinter der vorhandenen Sockeleinfassung in den Sockel ein und führen zentralsymmetrisch zum Eingang auf die Zugangsebene. So könnte es gelingen, die Handschrift Mies van der Rohes im Außenraum zu wahren, fortzuführen und trotzdem das Gebäude jedem Menschen zugänglich zu machen.

Modell der Rampe



Außenraumperspektive mit Rampe

Perspektive der gesamten Anlage



Impressum

Herausgeber
Landesdenkmalamt Berlin
Klosterstraße 47
10179 Berlin

Inhaltliche Bearbeitung und Redaktion
Dr. Anna Maria Odenthal (anna-maria.odenthal@senstadtum.berlin.de),
Ingeborg Stude (ingeborg.stude@senstadtum.berlin.de)
Burkhard Lüdtke, Annette Müller (info@modellunddesign.de)

Layout & Gestaltung
1-ART: info@1art-design.de, TU Berlin: info@modellunddesign.de
Burkhard Lüdtke, Robert Niemann, Annette Müller

Druck
LASERLINE

Die Broschüre ist kostenfrei im Landesdenkmalamt Berlin,
Klosterstraße 47 in 10179 Berlin erhältlich.

Copyright © 2015 Landesdenkmalamt Berlin
Alle Rechte, auch das der Speicherung in elektronischen Medien, vorbehalten.

Berlin, 1. Auflage 2015

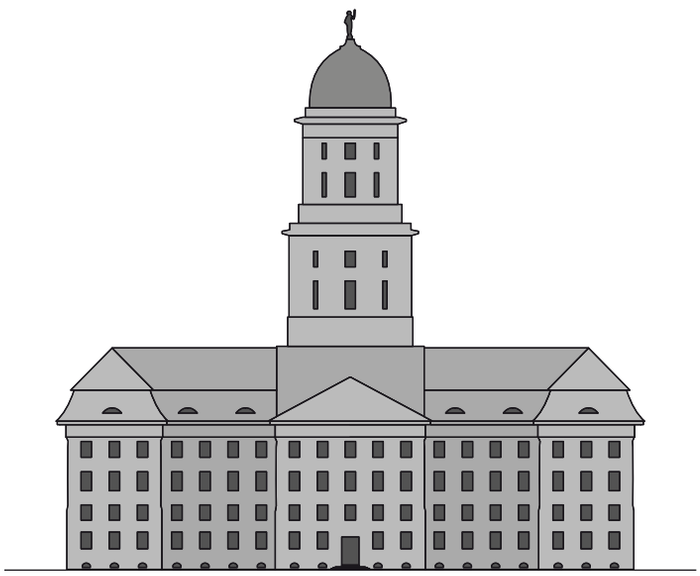
Abbildungen

Abb. Seiten 17, 18, 32/33, 34, 46/47
copyright: Landesdenkmalamt Berlin

Abb. Seite 48
Eigentum: Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung /
Ersteller: adb Ewerien und Obermann Architekten

Abb. Seiten 10/11, 20-31, 36-45, 50-59
copyright: Burkhard Lüdtke, Modell+Design, Technische Universität Berlin

Abb. Cover, Seiten 12/13, 19, 34/35, 48/49
copyright: 1-ART, Burkhard Lüdtke, Robert Niemann



Über 50 Studierende der Technischen Universität Berlin analysieren, ausgerüstet mit Basiswissen zum barrierefreien Bauen, die Ziele des Denkmalschutzes hinsichtlich der Überwindung möglicher Barrieren am Beispiel der Neuen Nationalgalerie, der St. Hedwigs-Kathedrale und des Alten Stadthauses in Berlin. Ziel und Aufgabe ist dabei einerseits die Substanzerhaltung und Bewahrung kulturellen Erbes, andererseits dessen Anpassung an gesellschaftliche Anforderungen im Sinne eines zeitgemäßen Design for all.

be Berlin

Senatsverwaltung
für Stadtentwicklung
und Umwelt

Landesdenkmalamt